

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Декабря № 36 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту, отъ 26 Ноября 1881 года, № 4436, объ учрежденіи при Житомирскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 минувшаго Октября за

№ 297, съ проэктомъ положенія объ учрежденной, съ Высочайшаго соизволенія, при Житомирскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Приказали: Представленный Вашимъ Преосвященствомъ проэктъ положенія о названной стипендіи утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, и, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства, препроводить въ копіи, при указѣ къ Вашему Преосвященству.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, учрежденной при Житомірскомъ духовномъ училищѣ.

1.

Въ память благополучнаго и многоплоднаго 25 лѣтняго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича учреждается одна стипендія при Житомірскомъ духовномъ училищѣ на проценты съ пожертвованнаго священникомъ мѣстечка Веледникъ, Овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчинскимъ капитала въ 1200 р., съ присвоеніемъ этой стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

2.

Право пользованія означенной стипендіей предоставить, согласно желанію жертвователя, одному изъ беднѣйшихъ воспитанниковъ Житомирскаго духовнато училища, уроженцу Овручскаго уѣзда, который, при поступленіи въ упомянутое заведеніе, окажется способнымъ и благонадежнымъ къ продолженію ученія и въ періодъ своего воспитанія въ означенномъ заведеніи будетъ оказывать примѣрные успѣхи; въ противномъ же случаѣ стипендія переходитъ къ другому болѣе достойному воспитаннику и нуждающемуся въ средствахъ къ содержанію.

3.

Пожертвованный священникомъ мѣстечка Веледникъ,

Овручскаго уѣзда, Евстафіемъ Янчинскимъ капиталъ 1200 р., по обращеніи его въ государственныя 5% бумаги, имѣетъ дать процентовъ 65 р., составляющихъ годовое содержаніе воспитанника въ духовномъ училищѣ.

4.

Выборъ стипендіата и назначеніе стипендій производится епархіальнымъ Преосвященнымъ, по представленіямъ училищнаго Правленія.

5.

Съ пожертвованнаго капитала Правленіе училища ежегодно вноситъ проценты въ свои смѣты особою статьею и показываетъ по отчетамъ, какъ расходъ, такъ и остатокъ процентовъ, если таковой будетъ.

Настоящее положеніе утверждено святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ $^{6}/_{20}$ Ноября 1881 года за № 2391.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *О переименованіи Боголюбско-Тишининовской женской общины, тамбовской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го октября 1881 года, постановлено: находящуюся при селѣ Оржевкѣ, тамбовской губерніи, крисановскаго уѣзда, Боголюбско-Тишининовскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

— *О переименованіи Казанской женской общины, пензенской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 30-го октября 1881 года, постановлено: состоящую въ городѣ Мошканѣ, пензенской губерніи, Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь.

*

О книгахъ: 1) «Методика закона Божія» А. Сококова; 2) «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта», И. Знаменскаго; 3) «Предметные уроки по мысли Песталоцци» соч. Перевлѣсскаго, изд. П. Смирнова, — съ журналами Учебнаго Комитета о сихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, за №№ 314, 331 и 332: 1) о книгѣ учителя приготовительнаго класса серпуховской александровской прогимназіи Аѳанасія Соколова, подъ названіемъ: «Методика закона Божія» (С.-Петербургъ. 1880 г.); 2) о книгѣ помощника инспектора казанской духовной академіи Ивана Знаменскаго: «Систематическій указатель статей, находящихся въ разныхъ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостямъ по предмету св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта» (Часть 1-я. Высуски 1-й, 2 и 3-й), и 3) объ изданномъ Петромъ Смирновымъ сочиненіи П. Перевлѣсскаго, подъ названіемъ: «Предметные уроки по мысли Песталоцци. Руководство для занятій съ дѣтьми въ школѣ и дома» (изданіе 6-е, С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) книгу Соколова «Методика закона Божія» одобрить для библіотекъ народныхъ училищъ и духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія преподавателямъ закона Божія; 2) книгу Смирнова: «Предметные уроки по мысли Песталоцци» допустить въ библіотеки духовныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, и 3) книгу Знаменскаго: «Систематическій указатель статей по св. Писанію» допустить въ библіотеки духовныхъ семинарій и приходскихъ церквей. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгахъ: «Методика закона Божія», «Предметные уроки по мысли Песталоцци»

и «Систематическій указатель статей по св. Писанію» правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналомъ Комитета.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія и перемѣщенія. — Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ноября 12 дня 1881 года (№ 26), *опредѣляется въ службу*: кандидатъ кіевской духовной академіи *Булгаковъ* преподавателемъ въ тамбовскую духовную семинарію, по основному, догматическому и нравственному богословію (со 2-го октября 1881 г.); *перемѣщаются согласно прошенію:* преподаватели: томской духовной семинаріи *Рейпольскій* и владимірскаго епархіальнаго женскаго училища *Яхонтовъ* на таковую же должность въ духовныя семинаріи, первый—въ вологодскую, а послѣдній—въ томскую, по священному Писанію (оба съ 17 октября 1881 г.).

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о своевременномъ увѣдомленіи о полученіи книгъ, высылаемыхъ въ эти заведенія. — Многія изъ духовно-учебныхъ заведеній вовсе не доставляютъ въ Хозяйственное Управленіе отвѣтныхъ увѣдомленій объ исправномъ полученіи ими книгъ, высланныхъ изъ синодальныхъ складовъ по требованію сихъ заведеній, а другія заведенія присылаютъ означенныя увѣдомленія чрезъ два—три года послѣ отсылки книгъ. Упущенія эти лишаютъ Хозяйственное Управленіе возможности слѣдить за аккуратностію и исправностію тѣхъ учрежденій, чрезъ посредство коихъ производится пересылка книгъ въ духовно-учебныя заведенія; въ случаѣ же утраты, или недоставленія вовсе на мѣсто посылокъ съ книгами, не дозволяютъ Управленію своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры къ отысканію этихъ посылокъ, или замѣнѣ ихъ новыми на счотъ неисправныхъ контрагентовъ по перевозкѣ книгъ. Въ виду сего, хозяйственное Управленіе покорнѣйше

проситъ всѣ духовно-учебныя заведенія, по полученіи затребованныхъ ими изъ сего управленія книгъ, доставлять въ оное, непозже *двухмѣсячнаго* срока со дня полученія въ учебномъ заведеніи препровидительной о книгахъ бумаги, увѣдомленія объ исправномъ полученіи означенныхъ книгъ, а равно и о книгахъ, не доставленныхъ по чему либо въ заведенія послѣ упомянутаго срока.

Циркулярное извѣщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія о разсылкѣ въ оныя «Неисходной пасхальной таблицы» свящ. Валдайскаго.—Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, что, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 2-го сентября —3-го ноября 1881 г., изъ сего Управленія разосланы во всѣ академіи, семинаріи и училища, безмездно, въ 36 заведеній по пяти, а въ остальныя по четыре экз. составленной священникомъ Валдайскимъ «Неисходной пасхальной таблицы», которая, по мнѣнію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, можетъ быть употребляема съ пользою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ пособія для изученія церковной пасхаліи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На Священническую вакансію въ с. Гулевцахъ, Остр. у., по резолюціи Его Высокопреосвященства, 18 Ноября, перемѣщенъ священникъ с. Шельвова, Заслав. у., Симеонъ *Котовичъ*.

Священникъ с. Уховецка, Ковельск. у., Іосифъ *Колядинскій* по резолюціи Его Высокопреосвященства, 19 Ноября, перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Карповцы, Житом. у., а священникъ Алек-

сандръ *Бродовичъ* тою же резолюціею опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Уховецкѣ.

Утверждены въ званіи депутатовъ окружнаго и епархіальнаго съѣздовъ священники Владим. у., с. Звинячъ Андрей *Левицкій* и с. Марковичъ Іоаннъ *Саковичъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церкви с Новоставецъ, Старокон. у., Тимоѳей *Кравчукъ*, при церкви с. Рясникъ, Остр. у., Лукіанъ *Гойда*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 19 Ноября, перемѣщена изъ Корецкаго въ Любарскій монастырь рясофорная послушница Евгенія *Максимовичъ*.

Псаломщикъ с. Ивановичъ, Житом. у., Антонъ *Панасенко* и и. д псаломщика Житомирской Крестовой церкви Николай *Бычковскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. Кордышева, Кременецк. у., Мардарію *Копахевичу*, мѣстному старостѣ Шумской Волости крестьянину Андрею *Шафаруку* и всѣмъ прихожанамъ церкви с Кордышева за ихъ благочестивое усердіе и ревность къ храму Божію.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность надзирателямъ Кременецкаго духовнаго училища, Студентамъ Семинаріи Михаилу *Макаревичу* и Аѳанасію *Терлецкому* за усердное прохожденіе ими должности Надзирателей, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

О дозволеніи употребленія чорной скуфьи.

Дозволено употреблять чорныя скуфьи при требоисправленіяхъ внѣ храма священникамъ: Дубенскаго у., м. Мизоча Михаилу *Кулику*, с. Княгинина Григорію *Сѣлецкому*, с. Ступна Михаилу *Германовскому*, с. Збытина Николаю *Левицкому*, с. Ульбарова Михаилу *Кроткевичу*, с. Жорнова Ѳеодоту *Сѣдлецкому*, с. Спасова Кипріану

Червинскому, с. Бущи Андрею *Буховичу*, с. Молодавы Симеону *Комарницкому*, с Большой Мощаницы Владиміру *Кришпиновичу* и Заславск. у. м Грицева Иларію *Лучинскому*.

О назначеніи жалованья благочинному 3 окр. Владиміроволынскаго уѣзда.

Духовенство 3 окр. Владиміровол. у. опредѣлило въ годъ жалованья благочинному: отъ настоятелей церквей по 3 р, отъ причетниковъ по 2 р., а всего 140 р заключенный о семъ актъ утвежденъ Его Высокопреосвященствомъ 25 Ноября 1881 года.

О перечисленіи приходовъ.

По опредѣленію Волынской дух. Консисторіи, отъ 23—25 Ноября 1881 года, вслѣдствіе прошенія причтовъ, перечислены приходы Мякотскій и Вельбовновскій изъ Острожскаго городскаго благочинія—первый къ 5-му, а вторый къ 1-му благочинническому округу Острожскаго уѣзда

О назначеніи съѣзда духовенства въ м. Мѣльцы.

Согласно представленію Правленія Мѣлецкаго дух. Училища, назначенъ въ м. Мѣльцахъ, на 20 Декабря 1881 года, съѣздъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. Медвежа, Луцкаго у., крестьянинъ Өаддей *Павлюкъ*.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 12 Декабря 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНІЯ, ВЪ СЕЛѢ СТАРОМЪ АЛЕКСИНЦѢ, КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА, НОВАГО ДОМА ДЛЯ ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ И ВОЛОСТНАГО СУДА, ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ—22-го ОКТЯБРЯ 1881 г.

Бога бойтеся, Царя чтите.
(I. Петр. 2. 17).

Вотъ къ чему обязываетъ насъ слово Божіе: *бояться Бога* и *чтить Царя*. Это такія двѣ обязанности, которыя взаимно заключаются одна въ другой, такъ что, безъ исполненія одной которой либо изъ этихъ обязанностей, немыслимо и исполненіе другой.

Безумны тѣ, которые думаютъ, что царства возникаютъ сами собою, вслѣдствіе историческихъ событій, что управлять царствами можетъ всякій искатель приключеній, всякій честолюбецъ и что народъ можетъ, по своему произволу, мѣнять своихъ верховныхъ правителей и самъ измыслить для себя тотъ или другой образъ управленія. Такъ могутъ думать только невѣрующіе въ Бога и въ Его святой промыслъ. Слово же Божіе учитъ насъ, что Господь Богъ, сотворивши всемогущимъ словомъ Своимъ

всяческая и давши тварямъ законы и силы, потребные къ продолженію и благоустроенію ихъ бытія, не предоставилъ ихъ однако самимъ себѣ, но неусыпно бодрствуетъ надъ ними Своимъ всеблагимъ и премудрымъ промысломъ, и Своею зиждительною силою все сохраняетъ и всѣмъ управляетъ. *Въ руцѣ Господни вси концы земли* (Псал. 94, 4); *Онъ всяческая носитъ глаголомъ силы Своея* Евр. 1, 3) *и всяческая въ Немъ состоятся* (I. Кор. 1, 17); такъ что, если бы Господь отвратилъ лице Свое и перестал промышлять о вселенной, тотчасъ все сотворенное обратилось бы въ ничто: *отвращшу Ему лице*, поучаетъ Псалмопѣвецъ, *всяческая возмятутся, и изчезнутъ, и въ персть свою возвратятся.* (Пс. 103, 29). Въ особенности человѣческій родъ—это лучшее и совершеннѣйшее твореніе Божіе на землѣ составляетъ предметъ ближайшаго и преимущественнаго промышленія Божественнаго. *Владѣетъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и емуже восхощетъ, дастъ е.* Онъ *премѣняетъ времена и лѣта, поставляетъ царей и преставляетъ, и потребнаго воздвигаетъ во время на землѣ.* (Дан. 4, 14. 2, 21. Сир. 10, 4) *Нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1 и 2), учитъ св. Апостолъ Павелъ, и Самъ Богъ глаголетъ: *Мною царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду* (Прит. 8, 15).

Случается, въ неисповѣдимыхъ путяхъ промышленія Своего о родѣ человѣческомъ, Господь,—даровавшій человѣку свободу дѣйствій и не отъемлющій этой свободы и тогда, когда человѣкъ своею волею идетъ противъ воли Божіей—допускаетъ иногда злыхъ людей приводить въ исполненіе преступные ихъ замыслы, направленные ко вреду ближнихъ, къ ниспроверженію ихъ благосостоянія. Допускаетъ такимъ же образомъ и крамольниковъ воздвигать въ государствахъ смуты, нестроенія, бунты. Но вмѣстѣ съ симъ *Живый на небесѣхъ*, какъ выражается Псалмопѣвецъ, *посмѣвается* безумію нечестивцевъ, въ ослѣпленіи своемъ возстающихъ противъ Его

святой воли, и *Господь поругается имъ*, (Псал. 2, 4), обращая замыслы, которыми думаютъ они ниспровергнуть установленный Богомъ порядокъ, въ средства къ собственному ихъ посрамленію, или наказанію, и въ орудіе къ выполненію того, что они думаютъ разрушить, или чему думали воспрепятствовать.

Праведному Іосифу, сыну ветхозавѣтнаго патріарха Іакова, Господь открылъ во снѣ будущее его величіе. Въ простотѣ своей, Іосифъ разсказалъ свои сновидѣнія братьямъ. Позавидовали братья будущему величію его и, чтобы воспрепятствовать оному, продали Іосифа Измаильскимъ купцамъ въ рабство. Но Господь посмѣвается ихъ замысламъ. Чѣмъ думали они воспрепятствовать величію брата своего, это то, именно, и приводитъ его къ тому, что онъ дѣлается великимъ и могущественнымъ, благодѣтелемъ не только Египта, но и окрестныхъ странъ. Сами, продавшіе его, братья приходятъ и униженно кланяются ему!..

Торжествовали первосвященники и книжники іудейскіе, когда Господь Іисусъ Христосъ предалъ на крестѣ Богу Отцу духъ Свой. Теперь, думали они, разсѣются послѣдователи Христа, и новое ученіе Его мало помалу придетъ въ забвеніе. Но *Живый на небесѣхъ посмѣялся имъ*. Господь Іисусъ Христосъ, силою божества Своего, воскресъ изъ гроба, и спасительное ученіе Его, не смотря на всевозможныя противодѣйствія оному, распространилось по всему міру

Послѣ паденія Византійской имперіи, которою завладѣли враги христіанскаго ученія—Турки, Господь избралъ наше отечество для храненія истинной, св. православной вѣры, и чрезъ избранниковъ Своихъ—благочестивѣйшихъ государей возвеличилъ и прославилъ Россійскую Державу паче иныхъ царствъ земныхъ. Позавидовали враги иноземные славѣ и могуществу Россіи, и сколько разъ напрягали всѣ свои усилія, чтобы унизить величіе и ослабить могущество Россіи! Казалось иногда, они успѣютъ въ своихъ замыслахъ.

Въ 1612 году, въ несчастную годину междуцарствія, когда на престолѣ русскомъ небыло царя, враги завладѣли было почти всѣмъ русскимъ царствомъ, забрались въ престольный градъ—Москву и стали принуждать русскій народъ признать власть иноземнаго и иновѣрнаго царя. Казалось, Россія должна была покориться. Враги торжествовали. Но Господь посмѣялся надъ безумными ихъ замыслами. Когда предки наши, въ скорби своей, обратились съ раскаяніемъ и молитвою къ Богу, Господь и Пресвятая Дѣва Марія явили имъ явное знаменіе небесной помощи Своей. Въ плѣну у враговъ, въ оковахъ и въ тяжкомъ недугѣ томился православный, греческій архіерей Арсеній, и ему то Богъ открылъ Свою волю о спасеніи Россіи заступничесствомъ Божіей Матери. Среди полночной тишины, необыкновенный свѣтъ осіялъ келью страдальца, и зритъ онъ предъ собою Преподобнаго Сергія Радонежскаго. «Арсеній», вѣщаетъ Угодникъ Божій святителю, «ваши и наши молитвы услышаны: предстательствомъ Богоматери, судъ Божій объ отечествѣ преложенъ на милость, завтра Москва будетъ во власти Русскихъ и Россія спасена». Въ подтвержденіе исполненія этихъ словъ болящему архіерею подается исцѣленіе. Вѣсть объ этомъ проникаетъ въ станъ русскихъ воиновъ, они исполняются мужества, побѣждаютъ враговъ, изгоняютъ ихъ изъ предѣловъ Русскаго царства; и нынѣ потомки тѣхъ, которые нѣкогда разоряли наше отечество и предлагали нашимъ предкамъ своего царя, подчинены нашему Царю!. Въ память заступничества Божіей Матери за нашихъ предковъ въ годину ихъ бѣдствій, мы празднуемъ нынѣ въ честь Ея чудотворной иконы, именуемой Казанскою, которую икону предки наши имѣли съ собою, когда, подъ предводительствомъ боярина, князя Димитрія Пожарскаго, шли освобождать Москву отъ враговъ.

Много разъ и послѣ того Господь Богъ, по предстательству Пресвятой Дѣвы Маріи, спасалъ наше отечество отъ злыхъ замысловъ иноплеменныхъ враговъ. Достаточно вспомнить еще объ избавленіи Богомъ Россіи

отъ нашествія, въ 1812 году, Французовъ и съ ними двадесяти другихъ народовъ. Они тоже проникли было въ Москву, и, упоенный счастіемъ, надменный предводитель ихъ грозилъ уже Русскому Царю лишеніемъ прародительскаго Престола. Но Богъ судилъ иначе. Враги принуждены были со стыдомъ бѣжать изъ предѣловъ Россіи! Властолюбивый вождь ихъ позорно кончилъ жизнь свою въ изгнаніи, на скалистомъ островѣ, всѣми оставленный; а Императоръ Александръ первый, котораго онъ хотѣлъ лишить престола, мирно отошелъ ко Господу въ Своемъ царствѣ, среди Своихъ подданныхъ, стяжавши имя Благословеннаго и Умиротворителя Европы! Память Его благословляется не только въ Россіи, но и народами иноземными.

Въ настоящее время, подъ вліяніемъ безбожнаго, тлетворнаго ученія, проникающаго къ намъ отъ народовъ западныхъ, среди самаго русскаго народа явились враги общественнаго благосостоянія Россіи и самодержавной Царской власти. Эти внутренніе враги опаснѣе враговъ внѣшнихъ. Пять разъ рука Провидѣнія разрушала нечестивый супостатовъ этихъ совѣтъ, пять разъ спасала драгоцѣнную жизнь Царя отъ злодѣйскихъ ихъ замысловъ. Наконецъ, въ шестой разъ, Господь допустилъ совершиться ужасному злодѣянію. Боголюбивѣйшій и благодѣтельнѣйшій въ мірѣ Государь, Царь-Освободитель, Царь-Отецъ Своихъ подданныхъ, Котораго всѣ дѣянія направлены были ко благу ввѣреннаго Ему Богомъ народа, палъ на стогнахъ престольнаго града Своего отъ руки убійцъ! Страшное злодѣяніе, повергшее въ невыразимую, безконечную скорбь всѣхъ вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи. Даже иноземные враги и тѣ содрогнулись отъ столь ужасной вѣсти, и не притворно выразили свое сочувствіе къ постигшему Россію горю! Крамольники, по видимому, могли торжествовать. Но Живый на небесѣхъ посмѣялся и ихъ безумію. Они не достигли, чего хотѣли: ниспроверженія Трона и перемѣны государственнаго управленія; и только самимъ себѣ уготовили вѣчную погибель: на

землѣ—проклятіе и позорную смерть, а въ жизни будущей—муку вѣчную. Своимъ безпримѣрнымъ злодѣяніемъ они тѣснѣе сплотили вокругъ престола Царскаго искони преданный Царю народъ русскій Подвинутые Богомъ сыны Россіи, какъ одинъ человѣкъ, поспѣшили всѣ, отъ стара до мала, принести вѣрноподданническую присягу законному Наслѣднику Престола, нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Александру третьему; и мы можемъ смѣло быть увѣрены, что козни крамольниковъ въ Его царствованіе будутъ прекращены. Неповинно же убіенному Царю за благія дѣла, совершенныя Имъ на пользу ввѣреннаго Ему Богомъ народа, Господь уготовалъ высшую небесную награду: нетлѣнный мученическій вѣнецъ, который драгоцѣннѣе и славнѣе всѣхъ царскихъ вѣнцовъ; а на землѣ память сего Царя Мученика сохранится во благословеніи изъ рода въ родъ.

Такъ, братіе, все въ мірѣ Божіемъ бываетъ по устроенію премудраго и всеблагаго Промысла Божія, вся направляющаго во благое. *Всевышній владѣетъ царствами*, и Самъ *поставляетъ и преставляетъ царей*. Онъ, всеблагій, видимо хранитъ, Своею милостію, наше отечество и престолъ Боголюбивыхъ и благочестивѣйшихъ государей нашихъ. Потому должны мы благоговѣйно чтить священную Особу Царя-Помазанника Божія, зная, что Онъ есть избранникъ и ближайшій *слуга Божій намъ во благое* (Рим. 13, 4), и что непочтеніе къ Царю есть вмѣстѣ съ тѣмъ неблагоговѣніе къ Богу. Должны страшиться даже словомъ и мыслію оскорблять Царское величество: *и въ совѣсти твоей не клени царя*, поучаетъ Премудрый, *яко птица небесная донесетъ гласъ твой и имѣяй крилѣ возвѣститъ слово твое* (Еккл 10, 20); а св. Апостолъ Іуда, братъ Господень, угрожаетъ «огнемъ вѣчнымъ и участію Содома и Гоморра пренебрегающимъ и злословящимъ верховныя власти». (Іуд ст. 8. Правосл. Нрав. Богословіе Арх. Платона стр. 357.) Должны безпрекословно, не мудрствуя лукаво, признавать надъ собою и надъ всѣмъ государствомъ единую, верховную и само-

державную власть Царя и подчиняться всякой иной власти отъ Него назначенной, зная, что *нѣсть власть, аще не отъ Бога*, и что *противляющіеся власти Божію повелѣнію противляются и грѣхъ себѣ пріемлютъ* (Рим. 13, 1 и 2). Должны, по обязательству данной нами присяги, «нещадя живота до послѣдней капли крови», хранить и защищать всѣ священныя права и преимущества Богомъ дарованной Царю власти,—всѣми зависящими отъ насъ средствами «стараться споспѣшествовать всему, что къ Его Императорскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ государственной, во всѣхъ случаяхъ, касаться можетъ, и повѣренный и положенный на каждомъ изъ насъ чинъ», въ званіи ли пастыря духовнаго, учителя, воина, начальника, судьи, или даже простаго ремесленника и земледѣльца, «надлежащимъ образомъ, по совѣсти своей, исправлять», *не предъ очима точію работающе, яко человѣкоугодницы, но яко раби христовы, творяще волю Божію отъ души, со благоразуміемъ служаще, якоже Господу, а не яко человѣкомъ, вѣдяще, яко кійждо, еже аще сотворитъ благое, сіе пріиметъ отъ Господа* (Еф. 6, 6—8). *Молю*, увѣщаваетъ еще св. Апостолъ Павелъ, *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити* (I. Тим. 2, 1—4). Въ силу сего Апостольскаго наставленія должны мы усердно молиться за Царей нашихъ, а тѣмъ паче, когда приглашаетъ насъ къ тому св. Церковь, и въ дни торжествъ Царскихъ храмы наши не должны оставаться пустыми. Особенно, въ настоящее многомятежное время, должны мы усугубить наши молитвы о Царѣ: должны, вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ, молить Бога, *да обрящется рука Царя всѣмъ врагомъ Его, и десница Его да обрящетъ вся ненавидящія Его* (Пс. 20, 9), да даруетъ Господь Благочестивѣйшему Императору нашему Але-

ксандру Александровичу «побѣды на сопротивныя» и да покоритъ подъ нозѣ Его всякаго врага и супостата, чтобы въ мирѣ и безопасности провождать намъ дни нашей жизни во всякомъ христіанскомъ благочестіи и чистотѣ.

Для того же, чтобы могли мы достойно чтить Царя нашего и выполнять, какъ слѣдуетъ, долгъ присяги, данной Ему, постараемся всегда имѣть въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, какъ учитъ насъ Святый Апостолъ: *Бога бойтеся, Царя чтите;* ибо только боящіеся Бога, истинно благочестивые люди могутъ быть искренно преданными Царю и вѣрными сынами отечества, радѣющими не о своей пользѣ, а о благѣ общественномъ. Кто же не имѣетъ въ сердцѣ своемъ страха Божія, кто вѣры отвергся, кто уклоняется отъ исполненія обязанностей къ Богу, налагаемыхъ на насъ св. Церковію, и нерадитъ о спасеніи души своей, тотъ не можетъ быть достойнымъ чтителемъ Царя. Такой человѣкъ не сохранитъ вѣрности Царю, не станетъ безкорыстно служить отечеству своему, не станетъ заботиться о его пользахъ, не будетъ вѣрнымъ исполнителемъ царскихъ повелѣній;—и если чтитъ Царя, чтитъ лицемѣрно, если служитъ обществу, или государству, служитъ только ради корыстныхъ цѣлей своихъ и въ ущербъ обществу и казнѣ, если повинуется власти, повинуется не по совѣсти, а изъ страха наказанія. За Царя онъ не молится: для него тяжело и нѣтъ времени исполнять эту обязанность, равно какъ и другія христіанскія обязанности. Неимѣющій въ сердцѣ своемъ страха Божія не молится и за самого себя: время, которое боящіеся Бога употребляютъ на молитву, онъ охотнѣе проведетъ въ праздности, или употребитъ на порочныя забавы и непозволительныя дѣла. Оттого сердце его грубѣетъ, омрачается всевозможными страстями, умъ волнуется недобрыми, порочными мыслями, въ душу вселяется духъ гордости, лжи и неповиновенія, духъ строптивости и властолюбія; и человѣкъ, зараженный сими пороками, легко дѣлается измѣнникомъ Царю и Отечеству. Изъ среды такихъ то, именно, людей: не имѣющихъ въ сердцѣ страха

Божія, отступниковъ отъ вѣры и отъ церкви, уклоняющихся отъ исполненія христіанскихъ обязанностей, людей, погрязшихъ во тмѣ невѣрія и нечестія, и выходятъ государственные преступники, крамольники и цареубійцы, которыхъ міръ и церковь предаютъ проклятію и которымъ мѣсто по смерти въ геннѣ огненной; *идѣже червь не умираетъ и огнь не угасаетъ, гдѣ вѣчный плачь и скрежетъ зубомъ.* (Мат. 13, 42. Марк. 9, 44).

Къ вамъ теперь слово мое, сельскіе старосты, судьи и добросовѣстные, собравшіеся въ сей святый храмъ для молитвы о ниспосланіи свыше благословенія и освященія на новосозданный вами домъ, въ которомъ вы будете производить свой судъ и управу. *Бога бойтеся, Царя чтите!* Служите Царю и обществамъ, избравшимъ васъ, вѣрою и правдою; но подъ предлогомъ службы не позволяйте себѣ уклоняться отъ исполненія обязанностей христіанскихъ, которыя выше всякихъ другихъ обязанностей. *Воздадите убо Кесарева Кесареви и Божія Богови* (Мат. 22, 21), поучаетъ насъ слово Божіе; и благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ желаетъ, чтобы вы первѣе всего были истинными христіанами, усердными исполнителями закона Господня и постановленій св. Церкви; ибо въ такомъ только случаѣ вы можете быть вѣрными слугами Царю и полезными обществу. Высочайшимъ манифестомъ, даннымъ въ 29-й день м. Апрѣля сего года, Царь призываетъ всѣхъ вѣрноподданныхъ служить Ему и государству вѣрою и правдою не для чего другаго, а «къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей и къ истребленію неправды и хищенія». Напечатлѣйте каждый въ сердцѣ и въ памяти своей эти священныя царственныя слова и старайтесь всегда поступать по онымъ.

Служите Царю и отечеству «вѣрою и правдою къ утвержденію вѣры и нравственности», памятуя, что благосостояніе обществъ и цѣлыхъ государствъ зависитъ отъ сохраненія въ чистотѣ истинной вѣры и доброй нравственности тѣми, кто составляетъ эти общества и госу-

дарства. *Правда*, поучаетъ премудрый царь Соломонъ, *возвышаетъ народъ, умаляютъ же племена грѣси* (Прит. 14, 34). Потому твердо пребывайте въ св. православной вѣрѣ, которая одна есть истинная вѣра; храните послушаніе святой церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія; имѣйте всегда въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, живите благочестно сами и другихъ побуждайте къ тому. Входя, по служебнымъ обязанностямъ своимъ, въ общеніе съ людьми разныхъ убѣжденій, съ людьми, которые могутъ вамъ сказать даже, что нѣтъ Бога, что въ церковь ходить не нужно, поститься вредно и т. п., берегите себя, молю васъ, отъ льстивыхъ и богохульныхъ рѣчей ихъ; храните сердце свое отъ развращенія и не соблазняйтесь дурными примѣрами; тѣмъ паче не подавайте собою соблазна другимъ, ибо *горе тому, имъ же соблазнъ приходитъ* (Мат. 18, 7). Усердно посѣщайте храмъ Божій и располагайте своими служебными обязанностями такъ, чтобы онѣ не мѣшали вамъ въ исполненіи этого христіанскаго долга; ибо, если кому, то вамъ болѣе другихъ нужно молиться, чтобы Господь Богъ не оставлялъ васъ Своею помощію, а наставлялъ и вразумлялъ при исполненіи вами обязанностей вашей службы. Вмѣстѣ съ симъ вашъ долгъ заботиться о благоукрашеніи св. церквей; такъ какъ это зданія общественныя, и на васъ, слѣдовательно, лежитъ забота о нихъ. Словомъ, какъ Государь Императоръ нашъ цѣлому государству подаетъ Собою примѣръ преданности вѣрѣ и христіанскаго благочестія, такъ и вы среди своихъ обществъ должны быть первыми исполнителями христіанскихъ обязанностей.

Служите также Царю и государству вѣрою и правдою «къ доброму воспитанію дѣтей». Благо государства и воля Царя требуютъ, чтобы въ государствѣ возможно болѣе было людей образованныхъ и грамотныхъ. Содѣйствуйте и вы, всѣми зависящими отъ васъ мѣрами, къ исполненію сего требованія. Господь Богъ далъ человѣку разумъ, которымъ отличилъ его отъ безсловесныхъ тварей, и мы не должны закапывать и оставлять въ пре-

небреженіи этотъ безцѣнный, Богомъ данный намъ, талантъ, а должны пріумножать оный пріобрѣтеніемъ познаній, необходимыхъ человѣку и для сей и для будущей жизни. Потому заботьтесь, чтобы въ каждомъ селѣ была школа для дѣтей вашихъ, гдѣ бы они могли научиться св. вѣрѣ христіанской, молитвамъ Господнимъ и другимъ необходимымъ познаніямъ. Но, пока настанетъ это блаженное время, когда школы будутъ у васъ во всѣхъ селахъ, когда всѣ дѣти ваши будутъ имѣть возможность учиться грамотѣ, постарайтесь теперь, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы дѣти, посѣщающіе школу, существующую у насъ въ Алексинцѣ, ходили на уроки не опустительно, каждый день; а то, именно, отъ того, что нѣтъ надлежащаго присмотра за тѣмъ, дабы дѣти исправно ходили на уроки, школа наша, существующая съ давнихъ поръ, далеко отстала отъ многихъ другихъ школъ недавно открытыхъ, и не приноситъ вашимъ дѣтямъ той пользы, какую могла бы приносить. Какъ въ искуствѣ ткацкомъ, если нитки часто рвутся, работа замедляется и выдѣланное изъ такихъ нитокъ полотно оказывается никуда не годнымъ; такъ и въ школьномъ дѣлѣ, если дѣти часто прерываютъ уроки, обученіе ихъ не можетъ идти успѣшно: вмѣсто двухъ, трехъ лѣтъ, они принуждены бываютъ ходить на уроки четыре и пять лѣтъ, и все таки выходятъ изъ школы малознающими. Мало того, они еще мѣшаютъ успѣшному обученію и тѣхъ, которые исправно ходятъ въ школу. Учитель, вмѣсто того, чтобы съ исправными учениками идти впередъ и впередъ, принужденъ бываетъ, при каждомъ опущеніи неисправными учениками уроковъ, возвращаться все назадъ; и такимъ образомъ дѣти и учитель понапрасну только теряютъ драгоцѣнное время, а дѣти кромѣ того пріучаются еще къ лѣни. Потому большую услугу дѣлу воспитанія дѣтей вашихъ окажете вы, если станете наблюдать за тѣмъ, чтобы ходили они въ школу усердно, неопустительно. Исполненіемъ этой не трудной обязанности своей вы послужите благу общества, благу дѣтей вашихъ и осуществленію

*

благихъ намѣреній Царя, желающаго, чтобы дѣти не попусту, не для баловства ходили въ школу, а для науки.

Служите наконецъ, Царю и обществамъ, избравшимъ васъ, вѣрою и правдою «къ истребленію неправды и хищенія». Памятуйте, что Судія вселенной—Господь Богъ, у Коего *нѣсть неправды, ниже дивленія лицу, ни прiятія мзды*, всевидящимъ окомъ Своимъ всегда *призираетъ* съ неба *на землю* (Пс. 103, 32) на дѣла и помышленія человѣческая: видитъ каждаго виновнаго, видитъ и то, какъ судятъ судіи и какъ управляютъ людьми тѣ, которые поставлены для того,—и праведнымъ судіямъ и правителямъ уготовляетъ вѣчную награду на небеси, а неправеднымъ—муку вѣчную. Помните это, и праведно творите свой судъ и управу: молодежь держите въ страхѣ и повиновеніи, безчинныхъ исправляйте страхомъ наказанія, заблуждающихъ вразумляйте, невинныхъ защищайте, виновныхъ не оправдывайте. *Не вдавайте очей вашихъ на стклянчицы съ виномъ и не пазирайте*, кто больше магарича поставитъ вамъ; напротивъ прилагайте все свое стараніе къ искорененію въ средѣ братій вашихъ пьянства—этого самаго гнуснаго порока, отъ котораго происходятъ всякіе безпорядки, всякія безчинства и все зло. Не забывайте, что вы теперь народъ свободный, землевладѣльцы, обыватели, а не «быдло», какъ называли васъ прежде паны ваши; и знайте, что человѣку не пристойно и тяжкій грѣхъ предъ Богомъ напиваться до пьяна и безобразить образъ Божій, который каждый человѣкъ носитъ въ себѣ. *Піяницы*, сказано въ словѣ Божіемъ, *царствія* небеснаго *не наслѣдятъ*. (1. Кор. 6, 10). Помните это, и возбраните самимъ себѣ и другимъ входъ въ корчемницы, куда многіе изъ васъ несутъ нерѣдко послѣднюю копѣйку въ домѣ, и откуда, во время вашихъ сходокъ, такъ часто раздаются и даже до дома Божія доносятся гамъ, шумъ, непристойныя пѣсни, брань и драки. Не срамите себя и своего званія, не будьте посмѣшищемъ для тѣхъ самихъ, которые обогащаются отъ вашего пьянства и подводятъ васъ къ оному. *Творите дѣло*, на ко-

торое вы призваны *въ страхѣ Божіи во истинѣ, сердцемъ совершеннымъ* и умомъ не омраченнымъ винными парами. Какъ обязываетъ васъ самое названіе нѣкоторыхъ изъ васъ, будьте «добросовѣстны»: безъ лицепріятія, не потворствуя злу, не зарясь на подарки, на магаричи, а по чистой совѣсти разбирайте и судите дѣла, какія вамъ будутъ предложены, и всемѣрно заботьтесь объ истребленіи между братіею вашею всякой неправды, всякаго зла и хищенія, которое такъ распространяется теперь, именно, вслѣдствіе того, что вы, и зная виновныхъ, скрываете ихъ. Да не будетъ сего болѣе. Зорко наблюдайте, *да не грѣшатъ братія ваша Господеви, и да не пріидетъ на васъ гнѣвъ Божій и на братію вашу.* Аминь.

Священникъ А Буйницкій.

Проэктъ Московскаго губернскаго земскаго собранія о реформѣ приходовъ.

(Окончаніе).

Сообразно своей цѣли—открыть въ приходскихъ общинахъ подручные земству мѣстные органы, при помощи которыхъ бы оно могло успѣшнѣе вести дѣла благотворенія, возложенныя правительствомъ на земства и поставить приходскія общины въ благопріятныя къ тому условія, проэктъ требуетъ, «чтобы имущество каждой церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества».

«Но этимъ проэктъ явно посягаетъ на право собственности храма. Церковное имущество по доселѣ дѣйствовавшему праву было не *частнымъ правомъ:* оно стояло на одинаковой ступени съ казеннымъ, государственнымъ имуществомъ и въ этомъ качествѣ храмъ, какъ учрежденіе, почитался юридическимъ лицомъ. А проэктируемая приходская община съ характеромъ компаніи неминуемо переходитъ въ область частнаго права и туда же увле-

каетъ за собою и церковное имущество. Но это—не благодѣяніе церкви отъ общества, а явный захватъ, уничтоженіе ея исконныхъ привиллегій. Теперь церковь гарантируется въ своемъ имуществѣ государствомъ, а тогда вмѣсто этой гарантіи она очутится въ рукахъ мѣстной общины и.... и земскихъ людей (М. Ц. В.).

«Напрасно Московскіе земцы и сочувствующіе ихъ проэкту мечтаютъ, что стоитъ только отстоять въ пользу приходовъ полностію церковные доходы и нищетѣ въ нихъ не будетъ мѣста. Доходы большинства церквей очень невелики,—непревышаютъ нѣсколькихъ сотенъ... ну тысячи рублей: на нихъ можетъ еще разжиться постепенно одинъ прихожанинъ, пожалуй церковный староста.; но наготы всего прихода они не покроютъ. Тѣмъ болѣе не слѣдовало сваливать дѣло благотворительности съ своей головы на слабенькія плечи прихододъ земству, которое можетъ достать деньги для этой цѣли... И земство нашло бы въ приходахъ добрые органы для попеченія о бѣдныхъ, именно—въ церковно-приходскихъ попечительствахъ, если бы руководящіе общественные классы и вліятельныя въ обществахъ лица отнеслись, какъ слѣдуетъ, къ этимъ учрежденіямъ. Правда, по введеніи церковно-приходскихъ попечительствъ эти лица очень стали было усердствовать, пока они думали распоряжаться посредствомъ ихъ доходами приходскихъ церквей; но куда дѣвалось ихъ усердіе, когда имъ сказали: пожертвуйте или вызовите пожертвованія сами, а потомъ и распоряжайтесь плодами вашихъ усилій... Да и безъ попечительствъ истинные благотворители всегда имѣли и имѣютъ полную возможность устраивать въ приходахъ благотворительныя учрежденія» (Кіевск. епарх. вѣд.).

Но во главу угла проэкта полагается выборное начало при избраніи лицъ въ должность священниковъ, а потому и священно-церковно-служителей вообще. Другія положенія проэкта—отчасти доступъ къ проэкту, отчасти развитіе его. Чтобы обосновать законность такого начала указываютъ на Востокъ и въ особенности Болгарію;

ссылаются также и на прежнюю практику Русской церкви.

«Едвали умѣстно» говорится въ М. ц вѣдомостяхъ (№ 8) «ссылаться въ дѣлахъ церкви на Востокъ и частнѣе на Болгарію... Самъ Востокъ искренно признается, что православная восточная церковь въ болѣе торжествующемъ видѣ, въ большей чистотѣ, въ болѣе правильномъ строѣ, находится въ Россіи, чѣмъ въ нѣдрахъ его. Дѣйствительно въ Болгаріи священниковъ избираютъ прихожане; но припомнимъ, насколько тамошніе духовные пастыри стоятъ выше своихъ пасомыхъ: они едва грамотны, а есть и совершенно безграмотные. При такомъ состояніи тамошняго духовенства приходится по неволѣ ограничиваться однимъ—незазорною жизнію пастыря».

«Прот... Вакхъ Гурьевъ (въ «Русскомъ вѣстникѣ» за 1880 г.) и Священникъ Пономаревъ (въ Моск. церков. вѣдомостяхъ за 1879 и 1880 г) и иные, какъ передаютъ Кіевск. епарх. вѣдомости (№ 8-й 1881 г.), говорятъ о массѣ поразительныхъ безпорядковъ въ церковной жизни и грековъ, особенно же болгаръ... часто тамошніе священники бываютъ до того невѣжественны, что на свадьбахъ вмѣсто вѣнчанія поютъ панихиды... И это не по недостатку образованныхъ людей въ странѣ, а по нежеланію послѣднихъ принимать на себя приниженное и обездоленное званіе Священника. Не имѣя возможности кормиться на приходахъ, Священники не рѣдко оставляютъ своихъ прихожанъ на произволъ судьбы и промышляютъ на сторонѣ разными промыслами, въ томъ числѣ и корчемствомъ. Въ церквахъ пѣніе безобразное, благолѣпія никакого, у прихожанъ нѣтъ усердія къ храму Божію и благоговѣнія во время церковной службы... Скажутъ,—причина неприглялнаго религіознаго состоянія грековъ и болгаръ скрывалась въ турецкомъ игѣ; не будемъ спорить, но спросимъ: не тоже ли иго было причиной и сохраненія у нихъ до сихъ поръ излюбленныхъ нашими доморощенными ревнителями вѣры порядковъ назначенія и содержанія пастырей? По крайней мѣрѣ исторія освобожденныхъ болгаръ показываетъ, что они какъ будто только

и ждали освобожденія отъ турецкаго ига, чтобы указанные порядки замѣнить другими. Тотчасъ послѣ освобожденія Болгаріи заведены въ ней духовные школы и не для того, конечно, чтобы иные... столичные избиратели сказали въ такомъ приблизительномъ родѣ: «намъ не нужно священниковъ магистровъ Богословія и псаломщиковъ, величающихся студентами Семинаріи». Въ восточной Румеліи (по свѣдѣніямъ Востока № 82), рѣшено уже, съ благословенія Экзарха, назначить minimum и maximum дворовъ въ приходѣ и дать причту, рядомъ съ доходами отъ требъ по таксѣ, опредѣленный окладъ содержанія, взимаемый съ населенія вмѣстѣ съ государственными податями.. Замѣчательно, что и у австрійскихъ сербовъ послѣдній церковно-народный соборъ, проникнутый не бывалымъ согласіемъ и единодушіемъ всѣхъ классовъ общества—іерарховъ, приходскаго духовенства и міряпъ, установилъ между прочимъ опредѣленное щедрое содержаніе духовенству».

«Ссылка на инструкцію митрополита Платона также не имѣетъ силы. Правда покойный митрополитъ «предоставляетъ» (замѣтимъ—предоставляетъ, но не узаконяетъ) право приходамъ «избирать достойнаго, честнаго житіемъ и постепеннѣе и предпочтительнѣе изъ ученыхъ»; но смѣемъ думать, что именитый покойный іерархъ не далъ бы подобной инструкціи въ наше время. Онъ засталъ духовенство Московской епархіи, по преимуществу сельское, въ жалкомъ положеніи. Оно ничѣмъ не отличалось отъ своихъ пасомыхъ ни въ нравственномъ, ни въ умственномъ отношеніи» (М. Ц. В. № 8).

Тѣмъ болѣе не рекомендуетъ выборнаго начала исторія Русской церкви временъ болѣе отдаленныхъ отъ Митр. Платона, напр. XV и XVI в. Вслѣдствіе произвола міряпъ духовенство было такъ принижено, бѣдно и несчастно, что часто неимѣло возможности ни достать себѣ кусокъ хлѣба, ни даже пріютиться гдѣ съ своимъ семействомъ и вращалось въ такой же тьмѣ невѣжества и пороковъ, какъ и самый народъ. Согнанные міромъ

съ мѣстъ Священники, безпріютные, скитаясь по разнымъ селамъ и городамъ то своей, то иной епархіи, на улицахъ и перекресткахъ, какъ поденщики, искали людей, нуждающихся въ ихъ услугахъ... Такъ было въ Москвѣ, Новгородѣ, Псковѣ и въ другихъ городахъ и епархіяхъ. И сколько нестроеній, безпорядковъ и безобразія происходило въ церкви отъ такихъ безмѣстныхъ служителей церкви (Ист. Р. Ц. Макарія т. VIII стр. 186 и 187) и всего этого виною было выборное начало.

Проэктъ какъ бы ограничиваетъ нѣсколько произволъ міранъ при выборѣ священниковъ, когда обязываетъ ихъ представлять объ избранномъ заручныя прошенія мѣстному Епископу; но это только такъ кажется. Такой способъ представленія кандидатовъ на Священническія мѣста, практиковавшійся при Митрополитѣ Платонѣ, практиковался и послѣ него, практикуется и въ настоящее время только не въ такой мѣрѣ и силѣ, при какихъ думаютъ поставить выборное начало земскіе люди. «Мы помнимъ», замѣчаютъ М. Ц. вѣдомости (№ 8) «изъ недавняго прошлаго, что едвали изъ сотни церковнослужителей, желавшихъ получить одобреніе, одинъ получалъ его безъ самыхъ унизительныхъ поклоновъ и безъ поставки водки. Мы знаемъ изъ онаго вождѣленнаго времени множество примѣровъ такого рода: кто больше поставитъ зелена вина, кто пониже міру поклонится, а пожалуй станетъ на колѣнахъ предъ міромъ съ слезами на глазахъ за кучу дѣтей, тотъ и одобреніе получитъ». «Припоминаемъ» передается въ Кіевск. епарх. вѣдомостяхъ (№ 7), «обычай епархіальной власти требовать отъ кандидатовъ на вакантное мѣсто одобренія прихожанъ, практиковавшійся въ 40-хъ и частію 50-хъ годахъ... Что же?.. Въ результатѣ выходила одна или рядъ всеприходскихъ выпивокъ, предложенныхъ имущими одобренія и... ни слѣда нравственнаго элемента. Распрашивали мы лицъ, происходящихъ изъ разныхъ епархій Россіи, гдѣ по временамъ появлялся этотъ же обычай, и ото всѣхъ мы слышали лишь о всеприходскихъ выпивкахъ. Да и можетъ ли

иначе отнестись народъ къ искателямъ священническихъ мѣстъ? Всѣ они ему неизвѣстны, а способъ выборовъ вполнѣ ему извѣстенъ, имъ вполнѣ излюбленъ, и ему все равно «кто ни попъ, тотъ батько». Какъ напр. крестьянами избираются люди въ церковные старосты? А вотъ какъ, по расказу одного священника. Составятъ сходку выберутъ сперва, по указанію какого нибудь міроѣда, Ѳедора Иваныча, такъ какъ «лучше его ненайтить», возмутъ съ него ведерка полтора водки, выпьютъ... На другой день является Иванъ Гаврилычъ и проситъ его выбрать въ старосты... Появленіе новаго искателя старества какъ разъ на руку мужичкамъ; они опять поутру собрались, чтобы выискать случай опохмѣлиться. «Чтожъ», закричали всѣ «тебя, такъ тебя,—намъ все едино! Чѣмъ Ѳедоръ лучше тебя?» Опять—сходка,—Иванъ Гаврилычъ избранъ, мужики на счетъ его два дня пьютъ и безобразничаютъ. Но Ѳедоръ Иванычъ считаетъ себя «оканфуженнымъ». «Чѣмъ я прогнѣвилъ васъ?» говоритъ онъ господамъ—старичкамъ. «Ничѣмъ, знамо, ничѣмъ». «Коль дѣло за водкой, такъ я пятерикъ еще ставлю, лишь бы не камфузно было на людей глядѣть». Противъ такого довода ни кто устоять не могъ, и всѣ закричали: Ѳедора Иваныча! «Ѳедора Иваныча!» Тѣмъ дѣло и кончилось. Писарю приказано было писать приговоръ а тотъ съпьяну внесъ туда и тѣхъ, которыхъ не было на сходкѣ и тѣхъ, которые уже съ полгода лежатъ въ могилѣ... (русская старина 1880 года). Вотъ такъ то, конечно писались прежде и будутъ писаться впредь «заручныя прошенія» (Пензенск. епарх. вѣд. № 4 1881 г.). Заручныя одобренія иногда дѣлали то, что въ столичныхъ и губернскихъ городахъ священническія мѣста предоставлялись едва кончившимъ Семинаріи курсъ и получали отказъ магистры и баккалавры академіи. Если въ этихъ случаяхъ и не требовали съ нихъ водки и не заводили рѣчи о наименьшей платѣ за требы, то обращали вниманіе на то, что одинъ по проще, а другой ученый; «съ этимъ мы, какъ хочемъ, обращаемся, а съ тѣмъ лишняго слова не

скажи» и проч., не говоря уже о родственныхъ связяхъ просителя съ прежнимъ причтомъ, о знакомствѣ его съ нѣкоторыми вліятельными прихожанами, объ умѣньи подойти,—поправиться и т. п. (Тамъ же. Кіенск. епарх. вѣд. № 5 и 8 Моск. церк. вѣд. № 8). А какъ и отъ кого кандидатъ получилъ выборъ и одобреніе, такъ и примѣнительно къ тѣмъ онъ долженъ будетъ располагать и образъ своей жизни и дѣятельности,—располагать въ полномъ смыслѣ по нуждѣ, какъ лицо, совершенно зависящее отъ такой или иной приходской общины.—«Мы дали тебѣ домъ», говорили мужики своему приходскому священнику, «а ты и за это не хочешь уважить міръ. Нѣтъ, міръ уважай. Выпей сперва самъ и самъ поднеси намъ. Съ міромъ надо жить такъ... Не уважешь міръ, и міръ тебя не уважитъ: сейчасъ опять ступай въ свою сторожку; а на селѣ тебя и за деньги никто не пуститъ,—міръ не велитъ» (Рус. Стар. Іюль 1880 г.).

Справедливо замѣчается въ запискахъ сельскаго священника (Русск. Стар. за Іюнь 1880 г. гл. XXV) «чтобы удовлетворить требованіямъ современнаго общества, священникъ долженъ быть и теперь, (а тогда тѣмъ болѣе) «мужикомъ» въ отношеніи къ крестьянамъ, «бариномъ» въ отношеніи къ дворянамъ «сплетникомъ» въ отношеніи къ барынямъ..., собирающимъ разныя сплетни, «кавалеромъ и комплементёромъ» въ отношеніи къ свѣтскимъ барышнямъ «чиновникомъ» для чиновниковъ, мечтающихъ о прибавкѣ жалованья и жалующихся на свое начальство, «картежникомъ» для любителей винта, «торгашомъ» для купцовъ... а для либераловъ въ дѣлѣ религіи и нравственности долженъ быть чуть ли не атеистомъ, матеріалистомъ и т. д. и т. д.». А въ какое затрудненіе такіе выборы хоть и съ заручными поставятъ мѣстнаго Епископа. Вѣдь, конечно, епархіальная власть съ правомъ утверждать выбраннаго въ Священники изъ среды прихожанъ не будетъ упразднена. А если такъ, что же выйдетъ тогда? Теперь, когда во священники поступаютъ окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ Семинаріяхъ или

Академіяхъ, мѣстному Архіерею не трудно знать и степень образованія кандидата и его поведеніе, такъ какъ Архіерей близокъ къ этимъ учебнымъ заведеніямъ, просматриваетъ дѣла ихъ, бываетъ на экзаменахъ, сносится съ ихъ начальствомъ, а при выборномъ началѣ онъ можетъ совершенно незнать одобряемаго кандидата и со стороны нравственной, а тѣмъ болѣе умственной, а не зная, какъ онъ можетъ утверждать его, а за тѣмъ и рукополагать въ священника? Еслижъ для своего ознакомленія съ ищущимъ священства сочтетъ нужнымъ оставить его при себѣ для испытанія въ чтеніи, пѣніи, проповѣданіи на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, приходъ, нуждающійся въ священникѣ, будетъ оставаться безъ священника, а прихожане вознегодуютъ на Епископа, за не скорое рукоположеніе ими избраннаго и одобряемаго лица. Еще болѣе затрудненія — для Епископа, когда онъ явившагося съ заручнымъ найдетъ неподготовленнымъ къ священству, или когда признаетъ нужнымъ, судя по мѣстнымъ нуждамъ прихода, назначить туда личность болѣе опытную,— спеціально подготовленную. Въ такомъ случаѣ долженъ пострадать или самый принципъ выборнаго начала, или существо дѣла—настоятельная нужда прихода. А отсюда сколько возникнетъ нареканій, препирательствъ, жалобъ... И какъ трудно будетъ тогда высшей духовной власти дѣлаться судьею между епархіальными властями и приходами (Московск. Церк. вѣд. № 8).

А что будетъ дѣлать Архіерей въ томъ случаѣ, когда откроется настоятельная нужда перемѣстить священника съ одного прихода на другой? Случаевъ къ тому представится много—и первѣе всего—перемѣна мыслей прихожанъ въ отношеніи къ Священнику, — недовольство имъ... Куда тогда дѣвать Священника? Другой приходъ можетъ не принять его: онъ скорѣе изберетъ себѣ человѣка своего, извѣстнаго, чѣмъ приметъ чужаго. Не ужъ,—то подражая древней практикѣ временъ темныхъ, выдавать ему «отпускную грамоту» съ разрѣшеніемъ бро-

дить по всей Руси для пріисканія себѣ мѣста или для отправленія то тамъ, то здѣсь случайныхъ требъ? Но чтожъ это за положеніе Священника, какъ священника семьянина и человѣка? Вотъ и расплодится вновь у насъ тотъ родъ пролетаріевъ, — нѣчто подобное древнимъ «крестовымъ» Священникамъ, печальную долю и жалкій образъ жизни которыхъ такъ рельефно изображаетъ Амвросій Зертисъ-Каменскій (Пенз. Епарх. вѣд. № 5 1881 года).

Осуждая Священника на жизнь бездольную, ставя его въ полную зависимость отъ приходской общины и так. обр. лишая и воли и доли, сторонники проэкта задумываютъ еще и то, чтобы священникъ—руководитель, наставникъ и пастырь своимъ пасомыхъ не слишкомъ возвышался надъ ними своимъ образованіемъ. Въ настоящее время солидное образованіе, сподручное и священнику достаточному, доступное и бѣдному, равно какъ и прочему причту открываетъ духовному воспитаннику путь въ высшія заведенія—духовныя и свѣтскія и чрезъ то даетъ ему широкую практику во всѣхъ родахъ общественной службы,—службы свободной, почетной и болѣе или менѣе обезпеченной, а какое образованіе предполагаютъ дать сторонники проэкта будущему кандидату Священства? такое, съ какимъ онъ ни какъ не можетъ стать выше волостнаго писаря или фельдшера; а, если на грѣхъ писарь попадется исключенный напр. изъ 3-го класса гимназіи, такъ и онъ его загоняетъ (Моск. Церк. вѣд. № 11 1881 годъ). Закрывая дорогу къ солидному образованію, они закрываютъ ему тѣмъ путь и къ надлежащему прохожденію пастырскаго служенія и къ выходу изъ своего приниженнаго положенія. Нынѣ и сынъ дьячка образованіемъ, которое получаетъ онъ не только даромъ, но и при матеріальномъ отъ заведенія пособіи, пробиваетъ себѣ путь къ высшимъ должностямъ и церковной и свѣтской іерархіи, а тогда и сынъ священника очутится въ положеніи худшемъ нынѣшняго дьяческаго. Гимназіи и университеты не замѣнятъ нынѣшнихъ Семи-

нарій и Академій въ дѣлѣ подготовленія людей къ священству,—тѣмъ болѣе проэктируемыя учительскія Семинаріи, не говоря уже о сельскихъ и городскихъ школахъ (Моск. церк. вѣд. № 11 1881 г. Сарат. епарх. вѣд. № 4. Пенз епарх. вѣд. № 5). И всякій ли священникъ будетъ имѣть возможность образовывать дѣтей своихъ въ гимназіяхъ? поднимутъ ли Гимназіи общее образованіе кандидатовъ священства? Открытіе въ университетахъ богословскихъ факультетовъ послужитъ ли, не говоримъ болѣе, а хотя столько богословской наукѣ, сколько служатъ ей Академіи? Едва ли. Вотъ вступаютъ теперь на богословскую каѳедру люди, получившіе образованіе въ гимназіяхъ и университетахъ, вступаютъ съ тѣмъ, чтобы преобразовать церковь, или выражаясь ихъ словами, «упразднить мерзость запустѣнія, гнѣздящуюся на мѣстѣ святѣ»,—и вступаютъ съ сознаніемъ полной своей компетентности въ дѣлѣ такого рода. И чтожъ? «Говоря о церкви и ея служителяхъ, они обнаруживаютъ подъ часъ полнѣйшее невѣденіе и непониманіе основныхъ законовъ церковной жизни,—отъ того у нихъ и встрѣчаются довольно часто такія выраженія, какія несорвутся съ языка человѣка истинно православнаго и которыя обнаруживаютъ крайнюю спутанность ихъ религіозныхъ представленій». Они говорятъ напр., что «всякое христіанское общество есть церковь» и забываютъ, что «православная церковь не обезразличиваетъ существующихъ на землѣ христіанскихъ обществъ, объединяя ихъ въ одномъ наименованіи церкви». По ихъ словамъ, «не только *всякое* христіанское общество есть церковь, независимо отъ того, каковы будутъ его религіозныя убѣжденія, но и оно есть церковь независимо отъ того, есть ли въ немъ облеченныя въ духовный санъ лица, или нѣтъ». Православіе не можетъ иначе представить существованія церкви, какъ подъ условіемъ существованія въ ней іерархіи или лицъ, облеченныхъ въ духовный санъ. По его требованію, чтобы быть священникомъ, кромѣ подготовленія себя къ этому званію соотвѣтственнымъ высотѣ его

образованіемъ ума и воли, необходимо еще принять благодать священства чрезъ рукоположеніе Архіерейское, а они проповѣдуютъ, «что всякій христіанинъ eo ipso—invo-lute есть уже іерей по природѣ, нужно только, чтобы онъ природную способность свою восполнилъ образованіемъ. Когда это послѣднее условіе исполнено, тогда никто не будетъ препятствовать тому или другому лицу вступить въ отправленіе священническихъ обязанностей безъ всякаго посвященія, для того достаточно одного согласія того общества, которому извѣстное лицо будетъ служить. Іерархія не составляетъ чего либо принадлежаго къ самому существу церкви (Отеч. Зап. Іюнь 1881 г. Сарат. епарх. вѣд. № 5 1881 г.). А что такое догматы вѣры по ихъ образу мыслей? Да тоже что то, существенно неотносящееся къ церкви,—просто «разности», коими одно христіанское общество отличается отъ другаго (Востокъ № 98 1881 г.). Впрочемъ людей съ такимъ высшимъ образованіемъ сторонники проэкта предназначаютъ только для приходовъ интеллигентныхъ и состоятельныхъ, а для приходовъ сельскихъ считаютъ достаточнымъ и такихъ лицъ, которые, по обученіи въ народныхъ школахъ пройдутъ дополнительный годичный или двухгодичный курсъ обученія при проэктируемыхъ ими Симинаріяхъ т. е. просто сказать,—недоучекъ («Русь». Моск. церк. вѣд. № 7 № 11 1881 г.).

«У духовенства», говорится въ Моск. ц. вѣд. «и служеніе духовное, а для того, чтобы не только надлежащимъ образомъ отправлять его, но даже только понимать обязанности, съ нимъ соединенныя, требуется значительное общее образованіе и развитіе», а образованіе, подготовляемое «Русью», не доведетъ предназначаемаго къ священству и до такого пониманія, такъ какъ срокъ подготовленія очень малъ для общаго образованія и развитія,—подготовительные годичные и двухгодичные классы не будутъ находиться въ органической связи съ Семинаріями и окажутся не подходящею къ нимъ «заплатою». Знанія въ сихъ классахъ будутъ усвояться тогда «клочками, обрывками» и

потому не будутъ объединяться въ одно цѣлое въ сознаніи подготовляющихся (Моск. церк. вѣд. № 11). Надежда на такое подготовленіе, очевидно, плохая. Можно ли послѣ того такой способъ подготовленія сравнивать съ принятою въ нынѣшнихъ Семинаріяхъ системою образованія, гдѣ существуетъ строгое раздѣленіе между образовательнымъ и спеціально-богословскимъ курсомъ, но такъ,—что первый какъ бы предпосылаетъ учащагося къ послѣднему. И однакожъ люди интеллигентные находятъ ее непригодною потому, что изъ Семинарій нынѣ выходятъ люди, по образованію своему къ народу не подходящія,—что они тѣмъ слишкомъ выдѣляютъ себя изъ народа, а надобно, чтобы священникъ былъ близокъ къ нему и по образованію своему,—разумѣлъ настолько, насколько разумѣетъ народъ или нѣсколько только болѣе того,—чтобъ былъ нетребователенъ, уступчивъ, простъ, сподрученъ народу,—словомъ,—одной съ нимъ въ полѣ ягодой; а насколько онъ будетъ свѣдущъ въ вѣроученіи, способенъ къ наученію, къ защищенію, обличенію, руководженію, духовному суду,—кратко,—насколько, если такъ можно выразиться «сподрученъ» онъ будетъ Богу и церкви,—на это не обращаютъ вниманія. Наставникъ чтобъ былъ развитъ почти настолько, какъ ученикъ его, руководящій какъ руководимый, пастырь какъ пасомый... нестранно ли требовать того? Всѣмъ, кажется извѣстна и понятна та истина, что если слѣпецъ слѣпца поведетъ, то тотъ и другой въ яму впадетъ (Моск. церк. вѣд. №№ 8. 11. Сарат. епарх. вѣд. № 7. Пенз. епарх. вѣд. № 5).

Позволяемъ себѣ нѣчто сказать и отъ себя.—Если проэктъ о выборномъ началѣ въ духовенствѣ будетъ редактированъ надлежащимъ образомъ, если напр. выборъ общины будетъ контролируемъ епархіальною властію не только съ правомъ утвержденія и неутвержденія общиннаго выбора, но и съ правомъ замѣны (по требующимся обстоятельствамъ) избраннаго общиною своимъ кандидатомъ, коль скоро притомъ путемъ административнымъ напередъ будетъ выработана норма обезпеченія причта

деньгами, помѣщеніемъ, землею, угодьями, примѣненная къ тому или другому приходу, заранѣе приходу заявленная, добровольно имъ принятая и огражденная авторитетомъ не общины или земства, а государства, онъ могъ бы поставить духовенство въ болѣе независимое отъ общины положеніе въ матеріальномъ отношеніи, т. е. избавить его отъ той горькой необходимости доискиваться такого или другого вознагражденія за свои требоисправленія, которая такъ и унижаетъ и мучитъ духовенство, и которая подвергаетъ его за то безпощадному суду свѣтской интеллигенціи. Однакожъ и въ этомъ случаѣ, при раздвоеніи права выбора между епархіальною властію и приходами, трудно будетъ устранить всѣ тѣ неудобства и притязанія, какими угрожаетъ проэктъ, принятый безъ всякаго ограниченія: онъ такого свойства, что и небольшая уступка его требованіямъ можетъ поставить и власть епархіальную и духовенство, особенно при воздѣйствіи сторонниковъ его, въ значительно стѣснительное положеніе.

Чтожъ касается пониженія уровня образованія духовенства, проэктируемаго «Русью», то это не проэктъ къ образованію, а попытка вновь со временемъ погрузить духовенство въ то темное, безотвѣтное состояніе, въ какомъ находилось оно нѣкогда и изъ какого, благодаря правительству и высшей церковной власти, путемъ чрезвычайныхъ, можно сказать, усилій и жертвъ выведено оно нынѣ на свѣтъ Божій,—видимое усиліе подорвать подобающее духовенству вліяніе на народъ и проложить дорогу иному вліянію... Да и что это за анахронизмъ понижать уровень образованія какого бы то нибыло класса людей? Твердятъ, что духовенство должно существовать для народа—жить среди него, а народъ простъ, образованный священникъ неподручепъ ему; образованный священникъ требователенъ,—ищетъ большихъ удобствъ къ жизни, кой-какимъ жизненнымъ пособіемъ онъ довольствоваться не будетъ, народъ же бѣденъ,—многаго дать не можетъ;—малообразованный священникъ

будетъ доволенъ и тѣмъ, что народъ дастъ ему. Ergo надобно понизить уровень образованія для того, чтобы отнять у кандидатовъ священства поводъ расчитывать на будущее свое обезпеченіе,—открыть въ томъ способъ къ умноженію числа, а тѣмъ и къ безпрепятственному выбору ихъ, потому что иначе кудажъ имъ дѣваться съ такимъ образованіемъ. Сколько въ этомъ измышленіи непохвальной небрежности не только къ сану и священническому служенію, но и къ вѣрѣ и церкви... Какое невниманіе къ самоважнѣйшему дѣлу,—дѣлу религіозно-нравственнаго народнаго воспитанія. Нынѣ, чтобы духовенство не ложилось всецѣло на народъ своимъ содержаніемъ, на помощь къ нему спѣшитъ правительство, отпуская ему по мѣстамъ денежныя субсидіи; сторонники проэкта не хотятъ этого. Духовенство, говорятъ они, не служитъ государству, а народу, а потому государство не обязано озабочиваться его обезпеченіемъ,—это дѣло народа, какъ будто служить народу не значитъ служить государству. При сложившихся нынѣ крайне трудныхъ обстоятельствахъ жизни ни субсидіи отъ правительства, ни доходы отъ прихода и земли въ большинствѣ не обезпечиваютъ достаточно положенія духовныхъ лицъ (особенно въ случаѣ болѣзни) ни семействъ ихъ (въ случаѣ смерти); это признано всѣми, не исключая и свѣтской интеллигенціи; заботясь о себѣ и семействахъ своихъ, служащее духовенство не можетъ не озабочиваться и участію своихъ бѣдныхъ—заштатныхъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, сиротствующихъ. Чтобы хоть сколько нибудь оградить себя отъ нужды, особенно же отъ несчастной случайности и въ тоже время усилить способы вспоможенія своимъ бѣднымъ, оно открыло по мѣстамъ въ средѣ своей—напр. эмеритальныя и взаимно-вспомогательныя кассы. Что тутъ, кажется, предосудительнаго? Напротивъ не заслуживаетъ ли духовенство похвалы за то, что къ улучшенію своего внѣшняго положенія ищетъ средствъ въ средѣ только своей, не требуя ихъ ни у народа, ни у правительства? И однакожъ люди интеллигентные и за это

строго порицаютъ духовенство, находя въ томъ спекуляцію,—торгашество: «это», говорятъ они, «своего рода коммерческія предпріятія и промыслы, не соотвѣтствующіе лежащимъ на немъ духовнымъ обязанностямъ». Такимъ образомъ не позволяютъ духовенству даже самому позаботиться о себѣ самомъ, хоть оно для того то и старается объ улучшеніи внѣшняго своего быта, чтобы съ большею свободою, съ большимъ удобствомъ относиться къ своимъ обязанностямъ. Говорятъ, что образованные священники не подъ стать народу,—слишкомъ выдѣляются изъ народа, мало примѣнимы къ нему. Да они и должны выдѣляться изъ народа не только образованіемъ своимъ, но уже самымъ саномъ своимъ, своими обязанностями,—особеннымъ родомъ своего служенія,—и выдѣляться не вовредъ народа,—а въ вящшую пользу его благосостоянія и внѣшняго, особенно же внутренняго. Кто скорѣе и лучше образованный или необразованный священникъ можетъ понять духовныя нужды народа, рѣшить вопросы его совѣсти, вывѣдать его душу, изрѣчь правдивый,—духовный судъ, изучить и оцѣнить его обычаи, разоблачить предразсудки, оградить отъ злоумышленныхъ внушеній, неправыхъ толковъ, подать умный совѣтъ, ободрить въ несчастіи, побудить къ доброму дѣлу и пр. и пр. Исторія служенія духовенства показываетъ, какъ иногда разумное содѣйствіе его нужно самому правительству въ такихъ случаяхъ и обстоятельствахъ общественныхъ, гдѣ простакъ — священникъ можетъ очутиться не какъ пастырь, а какъ овца запуганная и немотствующая... Къ томужъ опускается изъ вида и та практикуемая нынѣ мѣра, по которой кончившіе курсъ семинарскаго, богословскаго образованія, прежде опредѣленія своего на мѣсто священника, обязываются извѣстный срокъ проходить должность псаломщика. Кромѣ того, что такой псаломщикъ разумно помогаетъ священнику при церковныхъ службахъ, требоисправленіяхъ, въ письмоводствѣ, въ дѣлѣ церковной проповѣди,—школьнаго обученія, и себя онъ, кромѣ надлежащаго ознакомленія своего съ

церковнымъ уставомъ, съ порядкомъ и содержаніемъ церковныхъ службъ и пр, находитъ возможность подготовлять къ будущему пастырству тѣмъ, что имѣетъ удобство присматриваться къ народу, узнавать его нравственныя нужды, добрые и худые обычаи, повѣрья, предразсудки,—словомъ имѣетъ удобство обучать себя учить народъ, руководить его, примѣнять къ нему свои познанія. Надобно только, чтобы эта мѣра не была только номинальною, а дѣйствительно практикуемою. Но и здѣсь лежитъ тотъ же камень претыканія, который затрудняетъ путь духовенству на всѣхъ степеняхъ его служенія,—именно—недостатокъ обезпеченія Иному придется напр. не одинъ годъ нести должность псаломщика,—онъ можетъ сдѣлаться семьяниномъ, а какой нибудь 50-рублевый окладъ можетъ ли достаточно обезпечить его содержаніе?..

Составители проэкта о выборномъ началѣ и его сторонники выставляютъ себя горячими ревнителями народа; но сходя съ точки зрѣнія церковно-канонической на точку зрѣнія только обычая,—примѣра, безъ надлежащаго обсужденія ни времени, ни общественнаго положенія, при которыхъ тотъ или другой примѣръ или обычай явился, не обсуживая, каковъ онъ былъ въ приложеніи къ дѣлу въ то или другое время, что именно побудило уклониться отъ него или видоизмѣнить его, видя въ каждомъ приходѣ автономную общину, преслѣдующую болѣе свои интересы, чѣмъ церкви и при томъ интересы болѣе житейскіе, чѣмъ религіозные, готовые, пожалуй, въ каждой общинѣ допустить какое угодно исповѣданіе,—какой угодно толкъ, безъ внутренняго такимъ образомъ союза одной общины съ другою, опуская изъ виду главнѣйшее—цѣлость и чистоту истины, или что тоже, православія, они, намѣренно или ненамѣренно, не съ добромъ идутъ къ нему, покрайней мѣрѣ къ народу православному. Отъ этого проэкта съ его supplementis ощущается вѣяніе то лѣсовъ русскихъ стоячихъ, то облаковъ западныхъ ходячихъ. Принятый какъ догма—conditio, sine qua non вмѣстѣ съ проэктируемымъ пониженіемъ уровня образованія

онъ идетъ и противъ цѣлости духовенства и противъ цѣлости православной церкви. Духовенство не говоримъ, какъ сословіе,—указомъ 26 Мая 1869 года сословность его уничтожена, а какъ церковно-служебная іерархическая личность деформируется имъ. Большинствомъ своимъ оно сольется съ народомъ и потонетъ въ немъ, а меньшинство его поглотитъ, пожалуй, свѣтская интеллигенція, претворивъ его въ плоть и кровь свою. Какъ будетъ церковь отыскивать тогда людей, подготовленныхъ собственно для нея,—въ нуждахъ и требованіяхъ ея,—въ духѣ ея, когда, очевидно, и кой какимъ подготовленіемъ будутъ заправлять люди свѣтскіе, хоть бы интеллигентные, сами не твердые въ нужныхъ для пастырей церкви предметахъ, по программамъ узкимъ, не полнымъ,—отрывочно,—преслѣдующіе свою напередъ намѣченную цѣль, особенно, когда, помилуй Богъ, введется въ практику и то воззрѣніе, что всякій христіанинъ eo ipso и даже involute есть уже іерей и что церковная іерархія не составляетъ чего либо принадлежащаго къ существу церкви? И что тогда будетъ съ церковію при возбуждаемомъ теперь свѣтскою печатью принципѣ о свободѣ совѣсти въ области религіи? Конечно церкви православной, находящейся въ живой, неразрывной связи съ церковію вселенскою, единою, соборною и Апостольскую, по непреложному обѣтованію Главы ея и Господа, не сокрушить и силамъ адовымъ, не только что человѣческимъ, хотя бы и интеллигентнымъ; но нельзя не предусматривать, что она можетъ понесть великія потери, увидѣть великія нестроенія, подвергнуться великимъ стѣсненіямъ и, пожалуй, очутится на св. Руси чѣмъ то въ родѣ исповѣданія, только что терпимаго. Если и теперь, когда духовенство не слабо еще и высоко держитъ знамя православія,—когда въ средѣ его—не мало людей науки, особенно богословской, нѣтъ, можно сказать, отбоя отъ напускной интеллигенціи, разнузданнаго своемыслія, соціализма, чреватаго разнообразными толками и сектами раскола; то что можетъ быть тогда, когда со всей этой облавой

придется бороться людямъ простымъ,—недоучкамъ,—людямъ не самостоятельнымъ, безъ голоса, безъ свободы дѣйствія? Высшая ли церковная власть станетъ тогда на стражѣ православія?. Конечно; но какъ она съ успѣхомъ можетъ дѣйствовать безъ пособія мѣстныхъ органовъ церкви, когда притомъ и ее люди интеллигентные хотятъ переформировать на свой ладъ,—по своему вкусу? Ученое ли монашество? Но это еще вопросъ,—будетъ ли тогда монашество. По словамъ интеллигенціи этотъ вопросъ давно уже на очереди и не ждетъ своего рѣшенія, —разумѣется, не въ пользу существованія монашества.

Особенно расколъ нынѣ поднимаетъ свою голову и смѣло начинаетъ дѣйствовать въ свою пользу и во вредъ православія и онъ находитъ не мало побужденій къ тому. Расколъ не заморскій, а свой соръ,—копоть отечественная, а потому небрезгливая для человѣка русскаго и православнаго. Православный привыкъ къ раскольнику, по многимъ мѣстамъ совмѣстно живя съ нимъ, одинаковые съ нимъ имѣя народные предразсудки, повѣрья и обычаи, часто объединяясь съ нимъ одинаковыми житейскими нуждами и интересами,—одинаковъ у него съ раскольникомъ складъ ума,—таже степень умственнаго развитія,—только православный съ большею податливостію,—съ большею мягкостію своей натуры, что и на руку суровому, черствому, фанатичному раскольнику. Въ случаѣ введенія проэкта въ практику во всемъ его объемѣ и развитии кто оградитъ православнаго отъ раскольничьяго вліянія, поддержитъ, вразумительно предостережетъ? Соблазнъ еще болѣе усилится для православнаго, а энергія раскола возрастетъ, если расколъ добьется открытаго совершенія своихъ религіозныхъ отравленій, проповѣди,—своихъ молитвенныхъ радѣній. Смутится онъ увидѣвъ, что нѣтъ уже болѣе господствующей церкви,—что всякому вольно быть православнымъ или раскольникомъ какого угодно толка или секты, смутится и поколеблется. А что, если еще расколъ «древняго благочестія» явится вполнѣ организованнымъ,—съ своею

іерархіею, т. е. съ своими уже признаными попами, Епископами и даже съ своимъ патріархомъ во главѣ, что, какъ говорятъ, составляетъ теперь задушевную его грезу, къ осуществленію которой онъ, кажется, видимо подготовляется? (*) (Вол. Епарх. вѣд 1881 г. № 17). Успѣетъ ли онъ осуществить свои грезы,—покажетъ будущее; по крайней мѣрѣ у раскола теперь есть довольно побужденій вѣрить въ осуществленіе ихъ и притомъ, какъ говорятъ сторонники раскола, не въ «далекомъ будущемъ, такъ какъ съ недавняго времени часть нашей интеллигенціи приняла его подъ особое свое покровительство и горячо дѣйствуетъ въ его видахъ. Во всеуслышаніе и тономъ, недопускающимъ никакихъ возраженій, проповѣдуетъ она, что «православіе въ томъ положеніи, въ какомъ оно находится, въ глазахъ народа падаетъ все ниже и ниже», что въ церкви православной теперь «на мѣстѣ святѣ гнѣздится мерзость запустѣнія» напротивъ, «за послѣдніе двадцать лѣтъ расколъ» будто, «обнаружилъ такіе здоровые задатки къ дальнѣйшему развитію,—сдѣлалъ такіе успѣхи на пути постепеннаго прогрессированія своихъ ученій, что теперь уже невозможно сомнѣваться въ томъ, что... расколъ будетъ жить,—что онъ свое дѣло сдѣлаетъ»,—что «это движеніе раскола внесетъ въ сознаніе народныхъ массъ новыя здоровыя идеи,—поставитъ новые желанные идеалы (sic!), что въ немъ великій залогъ

(*) Передаютъ, что эту грезу свою раскольники ли то истые или еще только сторонники ихъ надѣются осуществить помимо Св. Синода при содѣйствіи вселенскаго константинопольскаго Патріарха. Въ молвѣ этой есть, пожалуй, не малая доля правды, судя потому, какъ интеллигентные люди, стоящіе за расколъ, не стѣсняются наприм. порицать подъ ладъ Грековъ образъ дѣйствія нашего Св. Синода при отдѣленіи Болгарской церкви отъ константинопольской патріархіи въ смыслѣ церкви автономной. Не зря же они расходятся съ образомъ воззрѣнія на автономію этой церкви съ нашимъ Св. Синодомъ и подлаживаются къ константинопольской патріархіи.. и не потому ли они такъ зло нападаютъ на болгаръ во всякомъ случаѣ? (См. «Востокъ»). Это какъ будто своего рода заискиваніе предъ Греками.

развитія русскаго народа,—залогъ того свѣтлаго въ нравственномъ и религіозномъ отношеніяхъ будущаго, которое *несомнѣнно* ждетъ насъ впереди»,—что расколъ будто становится уже вѣрою,—религіею русскаго народа («Русь».—«Русск Мысль» Январь и Февраль 1881 г.).

При такой ярой проповѣди людей интеллигентныхъ о значеніи и силѣ раскола, какъ не одушевиться ему,—какъ не утвердиться въ своихъ грезахъ? Конечно, раскольники очень хорошо понимаютъ, что эти интеллигентные люди, дыша одинаковою съ ними непріязнію къ православной церкви, становятся во главѣ ихъ не для того только, чтобы оградить расколъ отъ вліянія на него православія, а чтобы доставить ему полное торжество надъ православіемъ,—сдѣлать расколъ фактически вѣрою,—религіею всего народа русскаго.

При такомъ положеніи раскола въ проэктѣ, выработанномъ Московскимъ Губернскимъ Земскимъ собраніемъ, коль скоро онъ былъ бы принятъ безъ надлежащаго ограниченія—такъ, какъ выраженъ земствомъ и какъ развивается сторонниками проэкта, раскольники найдутъ великую подмогу къ осуществленію своихъ притязаній и потому еще, что этотъ проэктъ долженъ дать православной церкви туже организацію, какую они задумали сообщить своему расколу (Волынск. епарх. вѣд. № 17 1880 года).

Замѣчательные успѣхи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій во владимірской епархіи.

(изъ отчета владимірскаго «Братства св. Александра Невскаго» за время съ 1-го ноября 1880 по 2-е ноября 1881 г).

Отчотъ братства сообщаетъ въ высшей степени интересныя и обстоятельныя свѣдѣнія о широкомъ распространеніи по владимірской епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдовачій и о благодѣтельномъ ихъ вліяніи на на-

родъ. По свидѣтельству отчота, въ 37 округахъ эти собесѣдованія ведутся часто, въ 16 бываютъ рѣдко, въ 7 же совсѣмъ еще не заведены. «Изъ тѣхъ приходовъ, гдѣ правильно организонаны внѣбогослужебныя собесѣдованія, слышатся отзывы утѣшительные. Священники причислили сей особый видъ народной проповѣди къ числу непремѣнныхъ своихъ обязанностей, и народъ такъ освоился съ нимъ, что пропускъ въ зимнее время въ какой либо праздникъ внѣбогослужебнаго собесѣдованія вызывалъ въ нѣкоторыхъ приходахъ даже недовольство на священника». «Не подлежитъ сомнѣнію, замѣчаетъ отчотъ, что въ дѣлѣ духовно-нравственнаго образованія простаго народа польза этихъ собесѣдованій громадна. Наблюденіе и опытъ (замѣчаетъ одинъ изъ священниковъ, о. Соколовъ) даютъ основаніе предполагать, что простой народъ отъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій получитъ *болѣе пользы и назиданія, чѣмъ отъ церковныхъ поученій*, потому что онъ, по своей малоразвитости, въ поученіяхъ многаго не понимаетъ, или не можетъ запомнить, и произнесеніе ихъ часто не производитъ никакого дѣйствія на умы и сердца слушателей. Тогда какъ ходъ собесѣдованій позволяетъ каждому, въ случаѣ затрудненія понять что-либо или усвоить, спрашивать объясненія и повторенія; и слѣдовательно при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можно всегда достигать извѣстной доли пользы и назиданія».

Изъ заявленій священниковъ (изъ которыхъ нѣкоторые представили журналы о собесѣдованіяхъ) видно, что собесѣдованія находили всюду многочисленныхъ посѣтителей, цифра которыхъ (не всегда опредѣляемая въ заявленіяхъ) по мѣстамъ доходила отъ 100 до 200 челов., а въ гор. Александровѣ во время Великаго поста даже до 1,000 челов. Мѣстомъ для собесѣдованій были: храмъ, училище, церковная сторожка, домъ священника (гдѣ подъ праздники часто и ночевали прихожане), а лѣтомъ въ иныхъ мѣстахъ велись собесѣдованія и подъ открытымъ небомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ приходовъ, заведено пѣніе

при собесѣдованіяхъ, весьма любимое простымъ народомъ. «Въ большей части приходовъ, говоритъ отчотъ, каждое собесѣдованіе дѣлится на два отдѣла. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ объясненіе общедоступныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ богослуженія; 2-й отдѣлъ содержитъ въ себѣ чтеніе священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, житій святыхъ и исторіи праздниковъ православной церкви, и облеченіе суевѣрій и предразсудковъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ на собесѣдованіяхъ къ вѣроученію и нравученію присоединяются простые разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, о нѣкоторыхъ явленіяхъ видимой природы, о предохраненіи здоровья въ заразительныхъ болѣзняхъ и о первоначальной помощи въ оныхъ. Въ иныхъ приходахъ народъ до такой степени освоился съ собесѣдованіями, что и самъ принимаетъ дѣятельное участіе въ нихъ, то свободно высказывая священнику во время собесѣдованія свои сужденія и недоразумѣнія, то подтверждая разсказами замѣчательныхъ случаевъ изъ жизни своей или другихъ истины, выясняемыя священниками». «Въ своихъ собесѣдованіяхъ священники примѣняются къ разумѣнію прихожанъ, къ ихъ образу жизни и нравственному состоянію» (въ отчотѣ указано много фактовъ, убѣдительно доказывающихъ это). Изъ нѣкоторыхъ отчотовъ священниковъ видно, что собесѣдованія дѣйствуютъ весьма благодѣтельно на искорененіе ложныхъ, не рѣдко языческихъ понятій, суевѣрій и предразсудковъ народа (напр. опахиванія полей противъ падежа скота и т. п.). «Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія, народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго началъ посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни. Замѣтна стала въ народѣ любознательность и толковость въ усвоеніи христіанскихъ истинъ, у грамотныхъ стала развиваться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ—къ слушанію житій святыхъ. Такъ, неоднократно случалось на Гусевской фабрикѣ, что прочи-

танное въ церкви слушатели просили себѣ на домъ, чтобы прочитать вторично въ кругу своей семьи».—Способствуя просвѣщенію народа въ вѣроученіи христіанскомъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія вслѣдствіе того производятъ видимое вліяніе на улучшеніе и жизни нравственной. «Въ с. Алексинѣ убѣжденные собесѣдованіями священника крестьяне положили: на сходахъ, собираемыхъ для обсужденія общественныхъ дѣлъ, бывать всегда въ трезвомъ видѣ и не допускать на нихъ водки. Въ д. Юдихѣ приговоромъ отъ 3 деревенъ, вслѣдствіе убѣжденій священника на собесѣдованіяхъ, постановили совсѣмъ не быть питейному дому и съ 1 января текущаго года его уже не существуетъ».—Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ эти собесѣдованія оказываются особенно благодѣтельны. «Извѣстно, что нашъ простой народъ любитъ слушать разсказы и въ особенности чтенія *отъ божественнаго*... Раскольники весьма ловко этимъ пользуются... Долгъ пастыря предотвратить своихъ прихожанъ отъ подобныхъ увлеченій и *ничѣмъ другимъ* онъ не можетъ лучше достигнуть этого, какъ именно внѣбогослужебными собесѣдованіями». По свидѣтельству отчота, послѣ такихъ собесѣдованій» довѣріе и любовь къ расколу начинаютъ охладѣвать и даже между раскольниками, особенно въ молодомъ поколѣніи, западаетъ искра любви къ православной церкви», чему примѣромъ служатъ случаи обращенія изъ раскола въ православіе, указанные въ отчотѣ.

Вообще отчотъ, еще не оконченный, очень богатъ весьма отрадными фактами какъ благодѣтельнаго вліянія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на народъ, такъ и значительно оживившейся и на значительную высоту поднявшейся пастырско-учительской дѣятельности духовенства владимірской епархіи. Дай Богъ, чтобы и изъ другихъ епархій шли такія же утѣшительныя вѣсти.

(Церк. Вѣсти.

Ходатайство преосвященнаго полоцкаго объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни.

Обращаясь съ письмомъ по этому предмету къ г. витебскому губернатору, преосвященный Викторинъ, епископъ полоцкій пишетъ: «Въ настоящее время, когда высшее правительство признаетъ особенную нужду въ возвышеніи религіознаго сознанія въ народѣ, въ нравственномъ его усовершенствованіи, въ улучшеніи его быта экономическаго и въ ограниченіи въ немъ пьянства, я полагалъ бы благовременнымъ разсудить объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни, которые, между прочимъ, служатъ немалымъ препятствіемъ къ достиженію сей цѣли правительства». — Затѣмъ, разсуждая о томъ, какой вредъ приноситъ праздничный базаръ, невольно лишая крестьянина возможности посѣщать храмы Божіи и слушать евангельскія истины и указывая на большое различіе между человѣкомъ, помнящимъ воскресные и праздничныя дни и неопустительно посѣщающимъ въ оные храмы Божіи, и человѣкомъ, не отличающимъ праздничныхъ дней отъ буднихъ и не освящающимъ себя въ оные церковною молитвою,—преосвященный продолжаетъ: «на семействахъ, гдѣ почитаютъ праздничные и воскресные дни, видимо почиваетъ благословеніе Божіе. Хозяинъ съ болѣе свободными отъ необходимыхъ домашнихъ дѣлъ членами семьи въ чистой одеждѣ, возвратившись отъ литургіи, всесемейно, съ призываніемъ имени Божія, садятся за столъ и обѣдаютъ, что кому Богъ послалъ; потомъ отдыхаютъ, или проводятъ время въ полезныхъ бесѣдахъ съ родными, или съ сосѣдями, а грамочные читаютъ книги. Напротивъ въ тѣхъ домахъ, гдѣ хозяева въ праздничные дни, вмѣсто храмовъ Божіихъ, привыкли посѣщать базары, нѣтъ такого порядка и благочинія. Мало тамъ между членами семьи единодушія и взаимоуправленія; мало покорности младшихъ старшимъ; дѣти нерѣдко оставляются тамъ безъ надзора

и распутничают».—При обозрѣніи епархіи преосвященному Викторину приходилось во многихъ мѣстахъ слышать заявленія крестьянъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни были запрещены базары, которые лишаютъ ихъ (крестьянъ) возможности и посѣщать храмы Божіи, и отдохнуть послѣ шестидневнаго труда.

(«Полоц. Епарх. Вѣд.», № 22).

Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Саратовскій епархіальный церковно-свѣчной заводъ открытъ въ 1866 г. бывшимъ преосвященнымъ Іоанникіемъ, нынѣшнимъ экзархомъ Грузіи. Преосвященный въ первые годы самъ руководилъ и направлялъ дѣло завода, впослѣдствіи же, когда открылись епархіальные съѣзды, онъ передалъ заводъ въ вѣденіе духовенства уже съ порядочнымъ собственнымъ капиталомъ. Заводъ началъ свои операціи на капиталы, занятые за % изъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ. Годъ отъ году операціи завода расширились; съ 1871 г. онъ въ состояніи былъ уже отдѣлять значительную часть изъ прибылей на общеепархіальныя нужды. Благодаря энергіи нѣкоторыхъ членовъ управленія завода и главнымъ образомъ—общему сочувствію духовенства, заводъ достигъ въ настоящее время цвѣтущаго положенія. Другой годъ онъ зарабатываетъ уже слишкомъ по 50 т. р. прибыли и продаетъ свѣчей болѣе 6 т. пудовъ въ годъ. Со времени открытія до 1881 г. заводъ продалъ 79,600 п. свѣчей, выручилъ за нихъ 2.355,358 рублей, пріобрѣлъ при этомъ прибыли 393,600 рубл. Изъ прибылей составился капиталъ завода въ 125 т. 14 т рубл. вложено въ общій неприкосновенный капиталъ епархіи и почти 255 т. употреблено на епархіальныя нужды. Изъ этихъ суммъ между прочимъ выдано: на постройку женскаго епархіальнаго училища и

епархіальнаго дѣтскаго пріюта 39,616 рублей, на содержаніе женскаго училища 177,843 руб., въ пособіе мѣстной семинаріи 19,477 руб., на миссіонеровъ братства св. Креста 9100 руб., въ пособіе вольскому и петровскому духовнымъ училищамъ 5,313 р., стипендіатамъ александр. ремеслен. училища 1,630 р. и др.

Другое не менѣе замѣчательное учрежденіе саратовской епархіи—это епархіальное общество взаимнаго вспоможенія, цѣль котораго посредствомъ ежегодныхъ взносовъ, пожертвованій и др. поступленій скопить пенсіонный капиталъ, доходъ съ котораго давалъ-бы постоянное пособіе вдовамъ, сиротамъ и вышедшимъ заштатъ лицамъ духовнаго званія. Общество открыло дѣйствія въ 1869 г., а съ 1874 года стало уже оказывать пособія, ежегодная выдача которыхъ въ настоящее время достигла свыше 12 т. руб. и число получающихъ пособіе—болѣе 500 лицъ. Кромѣ указанной цѣли общество выполняло и другую не менѣе благотворную задачу,—со времени открытія до 1881 г. оно выдало нуждающимся своимъ членамъ за умѣренные % до 570 т. ссудъ, преимущественно мелкихъ, нѣкоторыя и менѣе 10 р., на чемъ заработало въ пользу пенсіоннаго капитала свыше 50 т. руб. За то-же время на образованіе капитала поступило личныхъ взносовъ до 155 т. р, пожертвованій до 10 т., % по билетамъ до 24 т. и другихъ поступленій до 11 т. Сумма выданныхъ пособій пенсіонерамъ общества достигла выше 46 т. р. За-тѣмъ, къ янв. 1881 г., за всѣми расходами, образовался собственный капиталъ 199,240 руб.

За симъ слѣдуетъ саратовское епархіальное общество взаимнаго страхованія отъ пожаровъ, открытое съ августа 1878 г. За полуторагодовое свое существованіе общество успѣло уже къ янв. 1881 г. скопить собственный капиталъ въ 16,684 р., кромѣ того оно выдало помощь погорѣльцамъ 11,561 руб.

Кромѣ капитала епарх. общ. взаимнаго вспоможенія у саратовской епархіи скопляется особый неприкосновенный капиталъ, величина коего достигла до 70 т. р. Цѣль

этого капитала—оказывать помощь семействамъ священно-церковно-служителей умершихъ и выбывшихъ заштатъ. Капиталъ ежегодно увеличивается болѣе чѣмъ на 10 т. руб.; средства онъ получаетъ изъ прибылей епархіальнаго завода 10%, изъ личныхъ взносовъ духовенства и изъ церковныхъ доходовъ по 2%. Годъ тому назадъ учредился еще капиталъ «студенческій», цѣль котораго—оказывать помощь дѣтямъ духовенства саратовской епархіи, обоего пола, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Капиталъ будетъ получать средства изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій и др. источниковъ.

Такимъ образомъ саратовская епархія обладаетъ уже своимъ капиталомъ 400 т. рублей, который ежегодно увеличивается свыше чѣмъ на 40 т., кромѣ того ежегодно употребляется на дѣло образованія и помощь бѣднымъ до 55 тысячъ рублей.

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на Имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны.

Ваше Императорское Высочество.

До свѣдѣнія Моего доведено, что с.-петербургскій совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ единодушно обратился къ Вашему Высочеству съ просьбою о принятіи Вами званія его Предсѣдательницы, на что, съ Своей стороны, Вы и изъявили согласіе.

Съ истиннымъ удовольствіемъ утверждая Васъ въ означенномъ званіи, Я вмѣстѣ съ симъ поручаю главному управленію вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи сдѣлать надлежащее къ исполненію сего распоряженіе.

Теплое участіе, которое Ваше Высочество всегда принимали и принимаете въ дѣлахъ благотворенія, служитъ Мнѣ вѣрнымъ ручательствомъ, что Вы отнесетесь къ пріютамъ, призрѣвающимъ бѣдныхъ и нерѣдко сиротствующихъ дѣтей, съ тою полнотою

христіанской любви и материнскаго чувства, которыя постоянно проявлялись въ Вашей дѣятельности.

Пребываю къ Вашему Высочеству навсегда благосклонная.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«искренно Васъ любящая

МАРІЯ».

Въ Гатчинѣ,
1-го декабря 1881 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Екатерины Михаиловны.

Ваше Императорское Высочество.

Получивъ извѣщеніе отъ совѣта с.-петербургскаго женскаго патріотическаго общества о единодушномъ избраніи Вашего Императорскаго Высочества въ званіе предсѣдательницы сего совѣта на новое трехлѣтіе, Я съ искреннимъ удовольствіемъ утверждаю это избраніе.

Съ чувствомъ глубокой признательности, обозрѣвая многолѣтніе труды ваши на пользу ввѣренныхъ материнской заботливости вашей патріотическихъ школъ, молю всевышняго да продлитъ Его безпредѣльная благость дни вашей жизни для дальнѣйшей благотворительной дѣятельности.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно доброжелательною.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано:

«искренно любящая»

МАРІЯ.

Въ Гатчинѣ.
2-го декабря, 1881 года.

— *Увольненіе князя С. Н. Урусова отъ должности Главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.*

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 2 Декабря, Статсъ-Секретарь, Дѣйств. Тайн. Совѣтникъ князь С. Н. Урусовъ, Всемилостивѣйше уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ должности Главно-управляющаго вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величе-

ства Канцеляріи, съ оставленіемъ его предсѣдателемъ департамента Законовъ Государственнаго Совѣта и въ прочихъ должностяхъ и званіяхъ.

— *Дѣятельность Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства.* — Въ Кіевѣ съ 1864 г. существуетъ свято владимірское братство, которое имѣетъ цѣлію: 1) содѣйствовать успѣхамъ православія въ предѣлахъ юго-западнаго края; 2) помогать народному образованію; 3) творить дѣла милосердія. Особенное вниманіе братство обращаетъ на крещеніе евреевъ и на присоединеніе къ православной церкви раскольниковъ, католиковъ, лютеранъ и штундистовъ. Для евреевъ существуетъ у братства цѣлый пріютъ, основанный въ семидесятыхъ годахъ, гдѣ крещаемые получаютъ даровую квартиру, пищу, одежду и обученіе православному христіанскому ученію.

За все же 17-ти лѣтнее существованіе братства крестилось и присоединилось къ православной церкви 392 человѣка мужскаго и женскаго пола, причемъ евреи составляютъ около 62 проц. (242 чел.). Въ послѣднее время братство озабочено открытіемъ чтеній для народа и эта мысль уже близка къ осуществленію. По сообщенію корресп. «Моск Вѣд», на собраніи братства 25 октября каѳедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ сдѣлалъ заявленіе о необходимости открыть въ Кіевѣ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ бываетъ большое стеченіе народа *внѣбогослужебныя религіозныя чтенія для народа* при церквахъ. Собраніе братства съ живѣйшимъ сочувствіемъ приняло это заявленіе и для разработки способа веденія этого дѣла составлена была коммиссія, въ которую избраны между прочимъ профессоры кіевской духовной академіи И. И. Малышевскій и В. Ѳ. Пѣвницкій. Коммиссія выработала основныя начала этого дѣла, опредѣлила на первый разъ открыть религіозныя чтенія въ Софійскомъ соборѣ, на Старомъ Городѣ и Успенскомъ соборѣ, на Подолѣ, въ каждый праздничный и воскресный день отъ 2 до 4 часовъ пополудни, обязанность вести эти чтенія возложила преимущественно на священниковъ и намѣтила самыя чтенія изъ священныхъ святоотеческихъ и религіозныхъ книгъ.

— *О профессіональныхъ школахъ.* — Газеты извѣщаютъ, что министерство народнаго просвѣщенія предполагаетъ обратить

реальныя училища въ профессiональныя и учредить еще профессiональныя школы и политехникумъ съ двухгодовымъ курсомъ.

— *О пониженiи выкупныхъ платежей.* — Государственный Совѣтъ 30 ноября принялъ повсемѣстное пониженiе выкупныхъ платежей на одинъ рубль съ души, остаточный за симъ отъ 12 миллiоновъ капиталъ употребить на специальное пониженiе выкупныхъ платежей въ болѣе нуждающихся мѣстностяхъ.

— *Составъ комитета по еврейскому вопросу.* — «Порядокъ» сообщаетъ, что составъ комитета о евреяхъ составляютъ: предсѣдатель сенаторъ Готовцевъ, члены: Бестужевъ-Рюминъ, Григорьевъ и Андреевскiй. Цѣль комитета—урегулировать отношенiе евреевъ къ коренному населенiю. Комитетъ разослалъ вопросы мѣстнымъ комитетамъ о евреяхъ; такихъ мѣстныхъ комитетовъ существуетъ до шестнадцати. Къ окончательному обсужденiю вопросовъ предположено привлечь губернаторовъ и экспертовъ.

— *Слухъ о сокращенiи армiи.*—Въ военныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о сокращенiи личнаго состава армiи на 90 тыс. чел.; сокращенiе это должно доставить огромныя сбереженiя.

— *Открытiе въ г. Житомирѣ римско-католической семинарiи.* —Въ газету «Заря» (№ 261) пишутъ изъ Житомiра, что 20 ноября послѣдовало открытiе въ этомъ городѣ католической духовной семинарiи, ректоромъ которой назначенъ ксендзъ Шатшицкiй, недавно избранный прелатомъ.

— *Правила для обмѣна ветхихъ 25-ти рублевыхъ билетовъ новаго образца.*—Высочайше утверждены и обнародованы слѣдующiя правила для обмѣна ветхихъ 25-ти-рублевыхъ билетовъ новаго образца: 1) Поврежденный государственный кредитный билетъ 25-ти-рублеваго достоинства новаго образца не принимается въ платежъ, когда оный не составляетъ трехъ четвертей билета и не имѣетъ, по крайней мѣрѣ, одного изъ двухъ нумеровъ, литеръ серiй съ одной стороны и подписи кассира, и если изъ двухъ неполныхъ нумеровъ нельзя составить одного полнаго. 2) Разорванный кредитный билетъ не принимается въ платежъ, когда края оторванныхъ частей, при сближенiи, не совпадаютъ настолько, чтобы нумера, литеры серiй и подпись кассира представлялись непрерывными, какъ на неразорванныхъ

билетахъ, и когда принадлежность сихъ частей къ одному и тому же билету не очевидна.

— *Характеристика нынѣшнихъ кіевскихъ украйнофиловъ.*— Характернымъ отличіемъ современнаго кіевскаго украйнофильства отъ прежняго служитъ интимная его дружба съ жидовствомъ и польщизною. Прежніе украйнофилы, конца 50-хъ и начала 60-хъ годовъ, старались быть вѣрными народному возрѣнію, а новые мало-по малу сблизились и сроднились съ тѣми, кого народъ издревле считаетъ своими злѣйшими врагами. Ни въ чемъ столь ясно не проявляется отступничество хохломановъ отъ своего народа, какъ въ этомъ противоестественномъ союзѣ съ ляхами и жидами и въ противоестественныхъ тенденціяхъ. И эта-то горсть отщепенцевъ дерзаетъ выдавать себя за представителей малорусскаго народа! Органомъ закадычнаго союза этихъ трехъ несовмѣстимыхъ силъ является «Заря», іудейскіе редакторы которой усердно—конечно, изъ-за кербелей—ратуютъ и за малорусскій и за польскій сепаратизмъ.

— *По вопросу о примиреніи съ поляками.*—«Новое Время» возвращаясь къ польскому вопросу, говоритъ:

Въ то время, какъ русская публицистика старается согласить польскія притязанія съ русскимъ національнымъ чувствомъ, враждебныя Россіи польскія газеты ставятъ дѣло на-чистоту. Послѣднія извѣстія изъ Россіи о покушеніи на жизнь генерала Черевина и другіе, подобнаго же рода слухи, крайне раздутые, даютъ поводъ открыто враждебной намъ познанской газетѣ и ея варшавскимъ корреспондентамъ выступить съ весьма опредѣленной политической программой и не только взывать къ появленію на свѣтъ какого ни будь польскаго Деака, но даже открыто порицать польскихъ членовъ недавняго засѣданія свѣдущихъ людей (гр. Замойскаго и Островскаго), зачѣмъ они, даже въ вопросѣ о пьянствѣ, не стали на почву государственной обособленности Царства Польскаго! Въ первый еще разъ, дескать, представители конгрессовки сѣли рядомъ съ русскими представителями, на однихъ скамьяхъ! Какой, въ самомъ дѣлѣ, ужасный ударъ историческимъ правамъ поляковъ, ихъ притензіямъ на политическую самостоятельность! Лучше постоянно будировать,

*

никакого представительства не надо, только чтобъ уцѣлѣла излюбленная «отдѣльность».

Познанская газета исполнена ожиданій:

Россія, по достовѣрнымъ надеждамъ познанской газеты, находится будто бы на краю гибели или, по меньшей мѣрѣ, въ виду событій, аналогичныхъ съ революціоннымъ взрывомъ, передѣлавшимъ строй королевской Франціи, и потому поляки должны быть наготовѣ: скоро въ нихъ будетъ нужда русскому правительству, и они должны знать, чего потребовать въ рѣшительный моментъ. Къ сожалѣнію, въ русской Польшѣ нѣтъ государственнаго человѣка, который бы годился для роли Деака, предполагая, что такая роль будетъ нужна. Маркизъ Сигизмундъ Велепольскій крайне не популяренъ и особенно повредилъ себѣ прошлогоднимъ письмомъ, вызвавшимъ общія порицанія (и смѣхъ, прибавимъ мы) но и онъ, какъ представитель автономической идеи, годился бы въ дѣло, за неимѣніемъ лучшихъ, если бы... обстоятельства и способности маркиза тому соотвѣтствовали.

Но какъ бы то ни было, нужна ясно сформулированная политическая программа: неравно, Россія начнетъ разрушаться отъ какихъ нибудь ужасовъ, а поляки такъ и останутся ни съ чѣмъ, сами не зная, чего хотятъ, взамѣнъ существующаго порядка. Тогда, разумѣется, проглотятъ ихъ нѣмцы, и пользы отъ гибели Россіи будетъ мало. Поэтому, познанская газета беретъ на себя трудъ научить жителей конгрессовки, чего домогаться. Вы думаете, политической свободы, конституціи, парламента, въ той или другой формѣ? Такія желанія явились бы естественнымъ заключеніеиъ неустанныхъ прославленій польской культурности, политической зрѣлости, экономическаго развитія, сравнительно съ варварской Россіей и т. д. Нѣтъ, политическая свобода, и даже экономическія выгоды отъ государственной связи съ обширной потребительницей польскихъ произведеній,—дѣло второстепенное; главное же—полная политическая автономія, начиная съ системы Александра Велепольскаго, «независимость королевства отъ петербургскихъ министровъ, управленіе Польши при посредствѣ поляковъ...», и ни малѣйшаго участія ни въ какихъ «всероссійскихъ» учрежденіяхъ, каковы бы они ни

могли быть какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ. Безъ политической автономіи поляковъ не удовлетворятъ ни самыя обширныя уступки относительно ихъ народности и католической религіи, ни употребленіе польскаго языка въ школѣ, въ судѣ, въ администраціи... Вотъ conditio sine qua non польско-русскаго соглашенія, а это послѣднее, дескать, «составляетъ для Россіи такую неизбѣжную потребность, что рано или поздно русское правительство это пойметъ».

Такимъ-то гонорнымъ языкомъ начинаютъ говорить наши противники. О западныхъ губерніяхъ пока не упоминается, но система Велепольскаго ихъ подразумѣваетъ. Извѣстно, что онъ —назвалъ соединеніе съ Польшей этихъ провинцій при его системѣ—вопросомъ времени. Политическая автономія, между тѣмъ, даетъ Польшѣ, рядомъ съ фактической независимостью, опору въ Россіи противъ нѣмцевъ, чего при возстановленіи границъ 1772 года, быть не могло бы. И такъ, новая программа сразу убиваетъ двухъ зайцевъ, и облекаетъ Россію снова на выниманіе горячихъ каштановъ изъ печи для будущаго польскаго политическаго организма, въ ожиданіи пока онъ окрѣпнетъ..

Въ заключеніе «Нов. Время» говоритъ:

По нашему мнѣнію, появленію познанской программы должно радоваться, потому что—съ ея принятіемъ въ польскомъ мыслящемъ обществѣ—Польша должна сдѣлаться или русскою на указанныхъ выше основаніяхъ или нѣмецкою: средины болѣе быть не можетъ Обманчивость польской автономіи Россія извѣдала горькимъ опытомъ, который обошелся не дешево. Теперь мы къ самимъ себѣ можемъ обратить когда-то грозныя для поляковъ слова: point ed rêveries...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ Г. КІЕВѢ, СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1882 ГОДА, ИСТОРИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

Съ 1-го января 1882 года будетъ издаваться въ г. Кіевѣ, при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ, знатоковъ и любителей южнорусской старины, историческій журналъ «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», поставляющій своею задачею изслѣдованіе минувшей жизни южной половины Россіи и ознакомленіе съ нею не только мѣстной, но и вообще отечественной публики въ разнообразной, живой и доступной каждому читающему формѣ.

Кіевъ, помимо своей тысячелѣтней исторіи, представляющей еще много нераскрытыхъ и непрочтенныхъ страницъ, имѣетъ широкое историко-этнографическое значеніе. Не смотря на превратность собственной политической судьбы и всегдашнюю почти разрозненность южнорусскаго народа, онъ никогда не переставалъ быть средоточіемъ духовной его жизни. Поэтому все, что жило одною съ нимъ жизнію, тяготѣло къ нему, какъ къ духовному своему центру, думало одною съ нимъ мыслію и говорило однимъ языкомъ,—отъ устьевъ Днѣпра и Кубани до береговъ Буга и Нѣмана. до верховьевъ Сана и подножія Карпатъ, все что имѣетъ право на одну съ Кіевомъ исторію и все ихъ прошлое является намъ въ одномъ нераздѣльномъ образѣ кіевской старины. Говоря такъ, мы уясняемъ смыслъ принятаго для изданія названія, опредѣляемъ общее содержаніе изданія, намѣчаемъ отчасти и самыя рамки онаго.

Чѣмъ вызывается такое изданіе, понять не трудно. Отечественная наша исторія подверглась серьезной разработкѣ лишь въ недавнее время, при томъ она посвящалась преимущественно той половинѣ Россіи, въ которой издавна утвердился политическій ея центръ. Судьбы различныхъ частей южной Россіи приходятъ въ нѣкоторую извѣстность лишь по времени возвращенія ихъ къ общему политическому центру Россіи и по мѣрѣ того, какъ онѣ входили въ общую ея жизнь. Внѣ этого ихъ исторія почти не существуетъ, а судьба и жизнь ихъ въ послѣднія два столѣтія мало или вовсе неизвѣстны намъ. Одна изъ древнѣйшихъ ея частей,—Русь холмская, до послѣднихъ дней считалась нами за одно съ Польшею, а Русь галицкая и угорская совсѣмъ утрачены нами изъ виду, съ тѣхъ поръ, какъ очутились онѣ за кордономъ. Труды разныхъ историческихъ

обществъ и коммисій, то отчасти, то вполнѣ посвященные исторіи южной Россіи, представляютъ изъ себя груды историческаго матеріала, не рѣдко хорошо подобраннаго и обработаннаго, но не доступнаго большинству читающей публики по строго научной ихъ формѣ и другимъ причинамъ. Между тѣмъ стремленіе къ уразумѣнію нашего прошлаго, вкусъ къ историческому чтенію растутъ у насъ все больше и больше, на что указываютъ между прочимъ число и распространенность существуюшихъ уже повременныхъ историческихъ изданій. Излишне говорить, что потребность въ удовлетвореніи такому стремленію и вкусу чувствуется нами тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе и сроднѣе въ области прошлаго предметы, къ которымъ они направлены.

Не смотря на особенность своего содержанія, предпринимаемое изданіе чуждо будетъ всякой предзанятой мысли и какой бы то ни было исключительной точки зрѣнія. Что преслѣдуютъ существующія у насъ повременныя историческія изданія относительно Россіи вообще, то мы будемъ преслѣдовать относительно южной половины Россіи. Раздѣленіе труда можетъ вести лишь къ его облегченію и болѣе успѣшному выполненію, а въ результатѣ можно ожидать обогащенія нашей исторической науки.

Такимъ образомъ въ нашемъ изданіи найдутъ мѣсто какъ самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи, такъ и разнообразные матеріалы для нея, въ видѣ особенно цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, разсказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южнорусской древности,—въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и наконецъ замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служитъ проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, не записанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр.—Библіографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и за границей изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями, составятъ также необходимую принадлежность нашего изданія. Всякое новое явленіе въ жизни южно-русскаго народа, имѣющее тѣсную связь съ его исторіею, не оставлено будетъ безъ вниманія и надлежащаго разъясненія.

Послѣдніе два вѣка существованія южно-русскаго народа, въ ряду вѣковъ предшествовавшихъ, будутъ предметомъ особыхъ нашихъ изысканій, внутреннюю духовную его жизнь мы

предпочтемъ судьбѣ внѣшней, самобытную общественность—легальному гражданскому строю. Какъ ни громадны готовые уже запасы письменнаго матеріала для исторіи южной Россіи, хранящіеся въ Кіевѣ, Вильнѣ, Львовѣ и многихъ другихъ мѣстахъ, но мы еще съ большимъ вниманіемъ готовы отнестись къ тѣмъ крупицамъ историческаго матеріала, которыя сберегла гдѣ либо заботливая рука любителя родной старины, спасла счастливая случайность, или сохранила живая память и которыя могутъ приподнять съ той, или другой стороны завѣсу, скрывающую отъ насъ наше прошлое, повѣдать намъ о томъ, что творилось у насъ въ годы болѣе или менѣе близкіе къ намъ, но всего менѣе намъ извѣстные.

Церковно-религіозному быту южно-русскаго народа, въ виду появившихся въ немъ религіозныхъ разномыслій и, въ частности, быту и положенію духовенства и взаимныхъ отношеній его и паствы, по важности этого предмета, мы готовы отвести одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ изданіи, расчитывая въ этомъ отношеніи на содѣйствіе любителей предковщины въ его собственной средѣ.

Старые дворянскіе роды южной Россіи могутъ сохранить память о себѣ на страницахъ нашего изданія, во сколько ихъ прошлое соприкасалось съ народною жизнію, или служило ея отраженіемъ, и мы надѣемся, что нынѣшніе ихъ представители откроютъ намъ свои фамильные архивы и не откажутъ намъ въ сообщеніи своихъ личныхъ воспоминаній объ ихъ ближайшихъ предкахъ.

Наконецъ не одна самобытная жизнь южнорусскаго народа влечетъ къ себѣ наше вниманіе; перемѣны и наслоенія въ народной жизни, происходившія подъ напоромъ постороннихъ вліяній и племенныхъ соприкосновеній, равно и ихъ историческіе факторы представляютъ не меньшій интересъ. Тутъ на первомъ планѣ польская культура и вліяніе, ближайшими проводниками которыхъ были многочисленные польскіе владѣльческіе роды, въ теченіи многихъ вѣковъ жившіе на обширномъ пространствѣ южной Россіи съ своими пышными дворами, владѣвшіе ея кореннымъ населеніемъ на широкомъ панскомъ правѣ и оставившіе въ его жизни, отъ языка до убранства и домашней обстановки, глубокіе слѣды своего преобладанія. Помимо научныхъ въ семъ отношеніи изслѣдованій, мы охотно дали бы мѣсто въ нашемъ изданіи такимъ разсказамъ, воспоминаніямъ и замѣткамъ о нихъ, ихъ дѣяніяхъ, резиденціяхъ, обстановкѣ и строѣ ихъ жизни, которые вмѣстѣ съ тѣмъ рисовали бы намъ жизнь народа имъ подвластнаго и въ живыхъ образахъ, лицахъ и дѣйствіяхъ показывали намъ неотразимое вліяніе на нее пан-

скихъ родовъ и панскихъ дворовъ.—Такой же интересъ могутъ имѣть и свѣдѣнія о прежнихъ и новыхъ русскихъ владѣльческихъ родахъ въ южной Россіи и ихъ цивилизаторскомъ вліяніи на мѣстное населеніе.—Серьезное историческое и современное значеніе принадлежитъ также изслѣдованіямъ и всякаго рода свѣдѣніямъ о вліяніи и значеніи еврейства въ минувшей жизни южно-русскаго народа.

Изданіе наше, по мѣрѣ надобности, будетъ снабжаться портретами замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южнорусскаго народа, видами древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимками съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунками и изображеніями всякаго рода древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и проч.

Въ изданіи «КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ» примутъ участіе слѣдующія лица: Антоновичъ В. Б., Багалей Д. И, Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н П., Будановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Боронинъ А. Ѳ., Вороновъ А Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. Ѳ., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковскій А. Ѳ., Костомаровъ Н. И., Команинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левицкій И. С, Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣевичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ П. И., Пономаревъ С. И., Потебня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ѳ. Я., Чалый М. К. и другіе.

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА» будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ отъ 10-ти до 12-ти и болѣе печатныхъ листовъ, общее же годовое изданіе составитъ четыре тома, размѣромъ 35—40 печатныхъ листовъ каждый.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ, съ приложеніями, 8 р. 50 к. на мѣстѣ, съ доставк. же на домъ и пер. 10 р.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому, и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева, на Крещатикѣ—Южно-Русскомъ, домъ Мезера,—Корейво, домъ Линниченко,—Оглоблина, домъ Клюга, и—Ильницкаго, возлѣ думы, а также въ Москвѣ, въ его же центральномъ книжномъ магазинѣ, Никольская улица, домъ Слав. Базара.

Иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала «КІЕВСКАЯ СТАРИНА», Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель Ѳ. Г. Лебединцевъ.

НЕВА.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

Въ 1882 г. исполнится 25 лѣтъ, что нами основана въ Петербургѣ, съ большими матеріальными жертвами, Иллюстрированная Газета, появляющаяся нѣсколько лѣтъ подъ популярнымъ именемъ «НЕВЫ». Наша искренняя благодарность тѣмъ подписчикамъ, которые оставались вѣрны нашему изданію во всѣ счастливыя и несчастливыя фазы этого долгаго промежутка времени.

Въ юбилейный годъ, разумѣется, мы не пощадимъ трудовъ и постараемся, чтобъ журналъ нашъ достигъ наибольшей популярности, чтобъ онъ сдѣлался настольной книгой въ каждой образованной семьѣ. Мы достигнемъ этого, привлекши къ сотрудничеству литераторовъ и художниковъ, наиболѣе любимыхъ публикой. Журналъ нашъ состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій, содержитъ болѣе 4400 столбцевъ текста, болѣе 700 гравюръ и, потому, представляетъ такое богатсво содержанія, какого не достигаетъ ни одинъ изъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ одинаковой съ нашимъ цѣны. Сверхъ того мы вводимъ такое улучшеніе, которое навѣрно будетъ принято съ живымъ одобреніемъ:

Иллюстрированные журналы даютъ каждогодно въ *преміи олеографіи*, однѣ и тѣже для всѣхъ подписчиковъ, такъ что однѣ и тѣже преміи появляются одновременно въ 50,000 гостиныхъ, если журналъ имѣетъ 50,000 подписчиковъ. Такъ какъ вкусы очень разнообразны и *такъ какъ многимъ не особенно пріятно вывѣшивать у себя тѣ же картины, которыя находятся и у всѣхъ ихъ знакомыхъ*, то мы, не пугаясь большихъ жертвъ, которыя это за собою повлечетъ, публикуемъ обширный списокъ премій (великолѣпныхъ олеографій, гравюръ, книгъ) между которыми каждый годовой подписчикъ выберетъ, руководствуясь выставленными цѣнами. ПО СВОЕМУ ВКУСУ на сумму, равняющуюся подписной цѣнѣ на журналъ и выбранное получитъ безплатно, приплативъ только за пересылку и укупорку премій 50 к.

Сверхъ того, подписчикамъ предоставляется важное преимущество пріобрѣтать за половинную цѣну все то, что будетъ выбрано ими свыше подписной цѣны.

При выборѣ премій стоитъ только указать на №№ ихъ въ спискѣ.

«Нева», какъ мы сказали, состоитъ изъ трехъ иллюстрированныхъ изданій:

1) НЕВА журналъ для всѣхъ и обо всемъ, рядомъ статей и рисунковъ, знакомящій читателя со всѣмъ происходящемъ на бѣломъ свѣтѣ.

Литература (романы, разсказы, повѣсти оригинальные и переводные, лучшихъ писателей) политика, біографіи, путешествія, науки, искуства, судебная хроника, литературное обозрѣніе, хозяйство и проч. и проч. Огромное количество разнообразныхъ рисунковъ, серьезнаго и юмористическаго содержанія, выполненныхъ лучшими художниками. 52 №№ въ годъ.

2) ЖУРНАЛЪ ИЛЛЮСТР. РОМАНОВЪ.

Новѣйшіе и лучшіе романы и повѣсти въ тщательныхъ, переводахъ, отвѣчающіе семейному характеру журнала. Карикатуры, ребусы, загадки и проч.

3) ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный журналъ новѣйшихъ модъ, получаемыхъ редакціей *прямо изъ Парижа.* 12 №№ и 12 №№ прибавленій съ выкройками и дамскими рукодѣліями.

Цѣна въ годъ за всѣ три журнала только 5 р., съ перес. 6 р. (съ даровыми преміями на 6 р.) и за перес. и укупорку премій 50 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ съ богатыми иллюстраціями, благодаря прекрасному выбору новѣйшихъ, интереснѣйшихъ романовъ удостоившійся особой благосклонности публики. 1152 столбца текста, 12 №№ въ годъ Цѣна въ годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. (съ преміями на 4 р.).

Нева съ Иллюстриров. Вѣстникомъ въ годъ 8 р., съ перес. 9 р (съ даровыми преміями на 9 р) и 50 к. за укупорку и пересылку премій

Суммы менѣе рубля могутъ высылаться марками.

СПИСОКЪ ПРЕМІЙ 1882 г.,

по которому годовые подписчики на «Неву», «Неву съ Вѣстникомъ» и на «Вѣстникъ» отдѣльно могутъ выбирать преміи на сумму, равную подписной суммѣ Выбранное получаютъ даромъ, приплативъ только 50 к. за упаковку и пересылку.

За все, что будетъ выбрано ими свыше того, подписчики платятъ только половину показанныхъ цѣнъ и за пересылку по почтѣ ничего не приплачиваютъ. При выборѣ премій стоитъ только указать ихъ №№ въ спискѣ.

ПРЕМІИ БУДУТЪ РАЗОСЛАНЫ ПО ПОРЯДКУ ПОСТУПЛЕНІЯ ТРЕБОВАНІЙ.

ОЛЕОГРАФІИ:

		Р.	К.
1.	Северакъ въ Арденахъ	—	65
2.	Валенское озеро (Швейцарія)	—	65
3.	Лѣсъ на Шпрее	—	65
4.	Тегернское озеро	—	65
5.	Мысъ Носъ (Шотландія)	—	65
6.	Линдовское озеро	—	65
7.	Етцкая долина (Тироль)	—	65
8.	Бріенцъ (Швейцарія)	—	65
	Величина каждой 17х25 сант.		
9.	Всѣ 8 вмѣстѣ	4	75
10.	Ecce homo (голова Христа)	—	95
11.	Mater dolorosa (Скорбящ. Матерь)	—	95
12.	Не возбраняйте дѣтямъ	—	95
13.	Св. семейство Мурильо	—	95
	Величина каждой 25 33 сант.		
14.	Всѣ 4 вмѣстѣ	3	50
15.	Трепоръ (Франція)	—	95
16.	Каррикфергусъ (Ирландія)	—	95
17.	Гарбузъ	—	95
18.	Сенъ-Мишель	—	95
	Величина каждой 25х33 сант.		
19.	Всѣ 4 вмѣстѣ	3	50
20.	Градиштъ	—	95
21.	Неаполь	—	95
22.	Шреккенштейнъ	—	95
23.	Мирамаръ	—	95
	Величина каждой 25х33 сант.		
24.	Всѣ 4 вмѣстѣ	3	50
25.	Сѣверный фіордъ	—	95
26.	Южный фіордъ	—	95
27.	Умгаузерскій водопадъ	—	95
28.	Дуренское озеро	—	95
	Величина каждой 25х33 сант.		
29.	Всѣ четыре вмѣстѣ	3	50
30.	Долина Ампеццо	—	95
31.	Озеро Четырехъ Кантоновъ	—	95
32	Рейнская долина	—	95
33.	Долина Тауфереръ	—	95
	Величина каждой 25х33 сант.		
34.	Всѣ 4 вмѣстѣ	3	50
35.	Дѣвушка съ цвѣтами	1	40
36.	Дѣвушка съ бомбоньеркой	1	40
	Величина каждой 34х43 сант.		
37.	Обѣ вмѣстѣ	2	50
38.	Зимній видъ (Лотарингія)	2	40
39.	Гракдъ-Шартрезъ	2	40
40.	Монъ-Сенъ-Мишель	2	40
41.	Кохельское озеро	2	40
42.	Трепоръ (Франція)	2	40
43.	Каррикфергусъ (Ирландія)	2	40
44.	Гаргузъ	2	40
	Величина каждой 39х51 сант.		
45.	Всѣ 7 вмѣстѣ	16	—
46.	Узники (собаки)	2	40
47.	Воръ (лиса)	2	40
	Величина каждой 39х51 сант.		
48.	Обѣ вмѣстѣ	4	50
49.	Христосъ на крестѣ (Фанъ-Дика)	2	40

50. Ecce homo (голова Христа) 2 40
51. Святое семейство Мурильо . 2 40
52. Не возбраняйте дѣтямъ . . 2 40
— Величина каждой 39x51 сант.
53. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . . . 9 —
— Женскія фигуры, изображающія:
54. Россію 2 60
55. Францію 2 60
56. Италію 2 60
57. Испанію 2 60
Величина каждой 38x51 сант.
58. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . . . . 10 —

—

59. Кенигсстайнъ (Сакс. Швейц.) 1 60
60. Шрекенстейнъ (Сакс. Швейц.) 1 60
Величина каждой 39x51 сант.
61. Обѣ вмѣстѣ 2 60

—

62. На Бріенцкомъ озерѣ . . 2 20
63. Мельница близъ Бергтесгадена 2 20
Величина каждой 39x51 сант.
64. Обѣ вмѣстѣ . . . . . . 4 —

—

65. Морской видъ Айвазовскиго 2 70
66. Зимній видъ Клевера . . 2 70
Величина каждаго 38x51 сант.
67. Обѣ вмѣстѣ . . . . . . 5 —

—

68. Добрая тетя 3 30
69. Злая тетя 3 30
Величина каждой 41x52 сант.
70. Обѣ вмѣстѣ . . . . 6 —

—

71. Счастье матери (жасръ) . . 5 —
Величина 43x54 сант.

—

72. Трудный урокъ 3 20
73. Урокъ вязанья 3 20
Величина каждой 47x61 сант.
74. Обѣ вмѣстѣ . . . . . . 6 —

—

75. Каубъ на Рейнѣ 3 60
76. Оберланштейнъ на Рейнѣ . . 3 60
Величина каждой 42x61 сант.
77. Обѣ вмѣстѣ . . . . 7 —

—

78. Баденъ-Баденъ 3 20
79. Вартбургъ 3 20
Величина каждой 47x63 сант.
80. Обѣ вмѣстѣ . . . . . . 6 —

—

81. С. Гоарсгаузенъ на Рейнѣ . 3 20
Величина 49x65 сант.

82. Кохельское озеро 3 60
83. Шмадтфелле (водопадъ) . . 3 60
84. Мерлскій монастырь 3 60
Величина каждой 50x70 сант.
85. Всѣ 3 вмѣстѣ . . . . . 10 —
86. Валленское озеро (вечерній видъ) . . . . 4 —
87. Валленское озеро (утренній видъ) . . . . 4 —
Величина каждой 5x70 сант.
88. Обѣ вмѣстѣ 7 50

—

89. Берегъ въ Голландіи . . . 3 —
90. Берегъ въ Нормандіи . . . 3 —
Величина каждой 42x58 сант.
91. Обѣ вмѣстѣ 5 50

—

92. Етцтальскія Альпы . . . 4 —
93. Циллерская долина . . . . 4 —
94. Ахеаское озеро . . . . . 4 —
95. Тонболе на Гардскомъ озерѣ 4 —
— Величина каждой 51x73 сант.
96. Всѣ 4 вмѣстѣ . . . . . 15 —

—

97. Водопадъ . . . . 4 —
98. Зимой . . . . 4 —
Величина каждой 51x73 сант.
99. Обѣ вмѣстѣ 7 50
100. Русалки Маковскаго . . . 8 50
Величина 51x72 сант.

—

101. Сѣверный фіордъ 5 20
102. Южный фіордъ 5 20
Величина каждой 60x86 сант.
103. Обѣ вмѣстѣ 9 50

ГРАВЮРЫ НА СТАЛИ:

104. Большой портретъ in f° Государя Императора . . . 3 —
105. Большой портретъ in f° Государыни Императрицы . . 3 —
106. Оба вмѣстѣ . . . . . . 5 —

—

107. Альбомъ Августѣйшей фамиліи: Государь Императоръ Александръ II съ Августѣйшей Семьей (изд. 1874 г.)
9 портретовъ in 4° брошюр. 2 50
108. » » въ папкѣ . 3 —
100. » » въ переплетѣ . 3 50

ГРАВЮРЫ НА ДЕРЕВѢ:

110. Явленіе Христа народу А. А. Иванова . . . . . . — 75

111. Ѳома Невѣрный. Съ Фрески П. Корнеліуса . . . . . — 75
112. Сикстинская Мадона Рафаэля . . . . — 75
113. Несеніе Креста Рафаэля . — 75
Величина кажд. прибл. 33х46с.
114. Всѣ 4 вмѣстѣ 2 50

—

115. Тайная вечеря Леонардо да Винчи (29х50 с.) . . . . — 75
116. Исаакіевскій соборъ (33х46 сантим.) . . . . — 75
117. Виды Финляндіи и Иматры (33х46) . . . . — 75
118. Въ Поляхъ (31х46 с.) . . — 50

НАШИ ДѢЯТЕЛИ.

8 томовъ, in 8°.

Въ каждомъ томѣ—12 портр., гравированныхъ на стали съ біографіями.

119. Томъ I брошюр. . . . . 3 —
120. » въ перепл. . . . . 4 —
121. Томъ II брошюр. . . . 3 —
122. » въ перепл. . . . . 4 —
123. Томъ III брошюр. . . . 3 —
124. » въ перепл. . . . . 4 —
125. Томъ IV брошюр. . . . 3 —
126. » въ перепл. . . . . 4 —
127. Томъ V брошюр. . . . 3 —
128. » въ перепл. . . . . 4 —
129. Томъ VI брошюр. . . . 3 —
130. » въ перепл. . . . . 4 —
131. Томъ VII брошюр. . . . 3 —
132. » въ перепл. . . . . 4 —
133. Томъ VIII брошюр. . . . 3 —
134. » въ перепл. . . . . 4 —
135. Всѣ 8 томовъ брошюр. . . 20 —
136. Всѣ 8 томовъ въ перепл. . 26 —

—

137. Альф. Доде. Нума Руместанъ, романъ, съ великол. иллюстр. Байяра. 8° болш. форм., брош. . . . . 3 —
138. тоже въ перепл. . . . . 4 —

—

139. Марлитъ. Шиллингсгофъ, романъ, 788 стр., брошюр. 3 —
140. тоже въ перепл. . . . . 4 —
111. Г. Гр. Няня, романъ, 344 стр., брошюр. . . . . . 2 —
142. тоже въ перепл. 2 60
143. Г. Гр. Наслѣдство Ксеніи, романъ, 282 стр., брошюр. 1 20
144. тоже въ перепл. 1 75
145. Гигіеническій лексиконъ, 144 стр. съ рисунками . . . — 70

ЮМОРИСТИКА:

146. Вояжъ г. Незабудки . . . — 60
147. 1-й Альбомъ каррикатуръ . — 60
148. 2-й » » — 60
149. 3-й » » — 60
150. Всѣ 4 книги вмѣстѣ . . . 2 —

Требованія адресовать: въ контору журнала «НЕВА» Исаакіевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ. (Годъ IV).

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

Журналъ выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ). Въ каждомъ нумерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, популярно-научныя статьи, новости наукъ, искусствъ и пр.. политика, современная хроника Россіи, калейдоскопъ, шахматы, задачи, ребусы, игры, и проч.

Каждый нумеръ журнала представляетъ, въ рисункахъ и текстѣ, выдающіяся явленія всемірной жизни.

Въ 1882 г. въ журналѣ будутъ особенно подробно иллюстрированы: 1) Предстоящее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, и 2) Всероссійская промышленно-художественная выставка.

Въ теченіи года всѣ подписчики получаютъ:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и представляющихъ прекрасно-выполненныя копіи съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи состоятъ: изъ олеографій съ картинъ преимущественно русскихъ художниковъ (не менѣе четырехъ въ годъ), эстамповъ, гравюръ съ тономъ, и пр.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются БЕЗПЛАТНО:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный модный журналъ съ 300 ми выкройками въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ и множествомъ рукодѣльныхъ работъ. Въ годъ до 500 рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ, а также бѣлья, узоровъ для вышиваній по канвѣ, атласу, кожи и пр; множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики, когда бы не заявили своихъ требованій, получаютъ главную большую премію, роскошную ОЛЕОГРАФІЮ съ новой картины профессора В. П.

ВЕРЕЩАГИНА:

ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА.

Изъ повѣсти временъ Іоанна Грознаго «Князь Серебряный», соч. гр. А. К. Толстаго.

Эта картина пишется профессоромъ В. П. Верещагинымъ по заказу редакціи для главной преміи 1882 г. и будетъ выставлена на предстоящей въ 1882 г. Всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ.

Величина картины «ЖЕЛАННАЯ ВСТРѢЧА»: 70 сантиметровъ въ ширину и 91 сантиметръ въ длину.

(Картина эта была заказана первоначально В. Якобію, но затѣмъ исполненіе ея передано профессору живописи В. П. Верещагину).

Олеографія съ картины «Желанная встрѣча», величиною своею превосходящая всѣ выходившія до сихъ поръ олеографіи въ Россіи, будетъ исполнена въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ олеографическихъ заведеній.

На исполненіе главной преміи ассигновано 15,000 рублей.

Въ отдѣльной продажѣ олеографія съ картины «Желанная встрѣча» эта будетъ стоить 15 руб. съ пересылкою.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ правомъ безплатнаго полученія всѣхъ премій и приложеній:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб. Съ доставкой въ Спб. 7 р. Для иногороднызъ 8 р. За границу 10 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи «Иллюстрированнаго Міра», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
въ 1882 году
БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ перссылкой 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р —Кромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг, составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к, съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 60 к.

6) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. І. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1881 г. Цѣна 2 р. съ пер.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ «Православное Обозрѣніе» рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція «Православнаго Обозрѣнія» находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какойлибо годъ—пять руб., за два года—семь руб., за три—десять

руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ свящ. П. Преображенскій.

Съ 1-го января 1882 года будетъ снова выходить на прежнихъ основаніяхъ, въ томъ-же направленіи, съ тѣми-же сотрудниками, и по прежней программѣ газета-журналъ:

«ГРАЖДАНИНЪ»

НЕ МЕНѢЕ ДВУХЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ.

Содержаніе каждаго № будетъ слѣдующее: Краткія и живыя передовыя статьи.—Петербургская Лѣтопись.—Отзвуки изъ большаго свѣта.—Курьезы въ печати.—Занятное въ провинціи.—Петербургскія Коммисіи.—Церковь и Епархія.—Земская лѣтопись.—Иностранная лѣтопись.—Москва.—Ото-всюду.—Особый отдѣлъ (взамѣнъ издаваемаго въ 1881 году журнала «Добро») О добрыхъ дѣлахъ и людяхъ.—Фельетонъ.—Романъ или повѣсть.—Стихотворенія.—Послѣдняя страничка.—Въ приложеніи: Споръ между порядочными людьми разныхъ мнѣній.

Для незнакомыхъ съ прежнимъ Гражданиномъ, мы считаемъ долгомъ заявить, что ГРАЖДАНИНЪ всегда былъ самостоятельнымъ борцомъ за порядокъ, основанный на любви и уваженіи ко всему, что любитъ и чтитъ русскій народъ, и на презрѣніи къ тому, что подъ прикрытіемъ либеральничанія (либеральничать значитъ насиловать свободу) прямо или косвенно растлѣваетъ, уродуетъ, и разрушаетъ здоровыя начала и основы русской жизни.

Главная цѣль будетъ заключаться въ томъ чтобы доставлять читателямъ въ полной мѣрѣ интересное чтеніе, живое знакомство Петербурга съ провинціею, и провинціи съ Петербургомъ, и полную возможность изъ провинціи слѣдить за нашею жизнью въ Петербургѣ и въ политикѣ не отрывочно, не скучно, а послѣдовательно и занимательно.

Мы приглашаемъ въ сотрудники и корреспонденты всѣхъ порядочныхъ людей, съ условіемъ сообщать намъ не грязь, не клевету, не скандалы, а интересныя данныя и событія, освѣщающія ту или другую сторону русской жизни.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 8 р. на $1/2$ года 5 р., на $1/3$ года 4 р. для провинціальнаго духовенства, сельскихъ учителей и воспитанниковъ учебныхъ заведеній подписная цѣна на годъ не 8 р., а 6 р.

Годовые подписчики Гражданина получаютъ къ Рождеству каждаго года, начиная съ 1882 года, премію въ видѣ литературнаго сюрприза.

Годовые подписчики Гражданина желающіе подписаться на еженедѣльное иллюстрированное изданіе съ каррикатурами «ДОБРЯКЪ» платятъ за оное не 7 р., а 4 р. въ годъ.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1882 ГОДА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ:

«ДОБРЯКЪ»

Иллюстрированное, съ картинами, каррикатурами и беллетрическимъ отдѣломъ изданіе для семейнаго чтенія.

Программа его слѣдующая: Картины изъ современной жизни; каррикатуры, романы, повѣсти, разсказы, очерки, сатирическіе и смѣшные эскизы и замѣтки, стихотворенія, шарады, ребусы и загадки съ преміями. Обширный почтовый ящикъ.

САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ ЦѢНЫ НА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Цѣль изданія: осмѣивать все достойное смѣха въ наше время и въ нашемъ обществѣ.

Отличительная черта изданія будетъ—изящество.

Цѣна на годъ . . . . 7 руб. съ пересылкою.
» » $1/2$ года . . . . 4 » »
» » $1/3$ » . . . . 3 » »

Подписчики «Гражданина» получаютъ «Добрякъ» за 4 руб. въ годъ съ пересылкою.

Подписка на оба изданія принимается въ С.-Петербургѣ; Манежная, № 2, у Спаса Преображенія и у всѣхъ книгопродавцевъ; для иногородныхъ исключительно въ редакціи.

Редакторъ-издатель Князь В. *Мещерскій*.

г) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки . . . . 3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкою . . . . 4 » — »

НА ПОЛГОДА:

Безъ доставки . . . . 2 р. — к.
Съ доставкой и пересылкою . . . . 2 » 50 »

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи. въ С. Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель *Гетце*.

Отъ Редакціи.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 23-го Декабря по 2-е Января 1-й и 2-й №№ 1882 года будутъ выпущены вмѣстѣ 11-го Января 1882 года.

№ 35 Вол. Еп. вѣд сданъ на почту 13 Декабря 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Декабря 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

г) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ.
д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ.
е) монограммы.

Подписная цѣна на 1882 г. остается та же, что 1881 г., т. е.

НА ГОДЪ:

Безъ доставки . . . . 3 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкою . . 4 » — »

НА ПОЛГОДА:

Безъ доставки . . . . 2 р. — к.
Съ доставкой и пересылкою . . 2 » 50 »

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи, въ С. Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Издатель Гоппе.

Отъ Редакціи.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 23-го Декабря по 2-е Января 1-й и 2-й №№ 1882 года будутъ выпущены вмѣстѣ 11-го Января 1882 года.

№ 35 Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 13 Декабря 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 12 Декабря 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г.

Библіографическія замѣтки и отзывы о книгахъ:

Лѣтопись текущихъ событій въ каждомъ №.

Въ ней кромѣ извѣстій о важныхъ явленіяхъ въ церковной общественной, и государственной жизни нашего отечества помѣщены ниже слѣдующія значительныя по объему статьи:

Въ «Лѣтописи текущихъ событій» дано также мѣсто краткимъ некрологамъ: Вселенскаго Патріарха Григорія VI (стр. 703), Высокопреосвящ. Григорія, Архіепископа Калужскаго (стр. 454), Высокопреосвящ. Михаила, Архіепископа Минскаго (360) Преосвящ. Григорія, Епископа Пензенскаго (525), Преосв. Гавріила, Епископа Гурійскаго (996), Преосвящ. Іосифа, Епископа Смоленскаго (997), Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго (524), Протоіерея Григорія Серг. Дебольскаго (704), Князя Д. А. Оболенскаго (142); Графа Н. Н. Муравьева-Амурскаго (1214),

Н. Ив. Пирогова (1214), Ѳ. М. Достоевскаго (144), Б. Ѳ. Миллера (142), А. Ѳ. Писемскаго (143), В. Н. Лешкова (144), М. А. Колосова (127), А. В. Иванова (455), А. Н. Попова (624), А. А. Котляревскаго (1034) князя А. И. Васильчикова (1032), М. Д. Сольскаго (1160), А. А. Непокойчицкаго (1161), В. А. Степанова (1101), А. І. Ишимовой (627), Л. А. Сѣрякова (100), А. Ив. Соловьева (127), Ив. Д. Павловскаго (654), С. П. Соловьева (487), Н. П. Соколова (192), В. Игн. Пероговскаго (596) и Д. П. Замятнина (1100).

Объявленія о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ въ каждомъ №.

Въ приложеніи къ № 27: Отъ Комитета по учрежденію женскаго Епархіальнаго училища въ г. Кременцѣ и воспитательно-ремесленной школы въ с. Дермани . . . . . . стр. 1—6.



ОГЛАВЛЕНІЕ

оффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 годъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ:

УКАЗЫ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

объявленія и циркулярныя извѣщенія:

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

